

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

15 октября 2025 года

г. Москва

Симоновский районный суд города Москвы в составе судьи Рощиной О.Н., при секретаре Атанян С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2- 7357/2025 по иску Андроновой Оксаны Владиленовны к ООО «Фундамент МСК» о защите прав потребителя, расторжении договора подряда, взыскании денежных средств, неустойки, взыскании неосновательного обогащения, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов

**УСТАНОВИЛ:**

Андропова О.В. обратилась с иском к ООО «Фундамент МСК» о защите прав потребителя, расторжении договора подряда, взыскании денежных средств, неустойки, взыскании неосновательного обогащения, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов, мотивируя исковые требования тем, что 25 декабря 2024 года между Андроновой Оксаной Владиленовной (истец) и ООО «Фундамент МСК» (ответчик) был заключен Договор подряда на ремонтно-строительные работы №7351 на выполнение ремонтно-строительных работ по адресу: г. Москва, ул. Родченко, д. 2, кв. 356 (ЖК «Зиларт»), общей площадью 75,14 кв. (Договор). Стоимость работ по Договору составила 2 510 300 руб. Истец оплатила данную стоимость работ ООО «Фундамент МСК», что подтверждается кассовым чеком от 25.12.2024 г. Также Истцом была оплачена часть стоимости общестроительных «черновых» материалов в сумме 1 024 000 руб., в соответствии с графиком оплаты, установленным Приложением №2 к Договору. По состоянию на 29.04.2025 г.: ответчиком выполнено работ на сумму 516 000 руб. (по Актам №58, 102, 176, 240), с 06.03.2025 г. ответчиком приостановлены работы, простой составляет 54 дня. Ответы от уполномоченных сотрудников или руководства ответчика на обращения истца не получено.

В соответствии с Заключением по результатам исследования объекта по адресу: г. Москва, ЮАО, р-н Даниловский, ул. Родченко, д. 2, кв. 356 от 16.06.2025 г., выполненного Независимым Экспертным Партнерством установлено, что стоимость выполненных ответчиком работ составляет 370244 руб. 06 коп., стоимость использованных материалов составляет 594120 руб. 80 коп., при этом фактически выполненные ответчиком работы соответствуют требованиям договорной, проектной и нормативно-технической документации, за исключением дефектов, представленных в таблице № 4. Поскольку по договору истцом оплачено 2 510 300 руб., ответчиком выполнено работ на сумму 516 000 руб. в соответствии с Актами № 58, 102, 176, полученный ответчиком аванс подлежит возврату истцу в размере: 1 994 300 руб., также с ответчика подлежит выплате неустойка в размере 0,1% от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки. При этом общая сумма выплат, согласно условиям договора не может превышать 5% от суммы выполненных работ по договору на сумму, таким образом с ответчика подлежит взысканию сумма 107692 руб. 20 коп. (сумма невыполненных работ: 1 994 300 руб.; срок просрочки: с 06.03.2025 по 29.04.2025 -54 дня, ставка: 0,1% x 54 дня = 5,4%, 1994300 x 5,4% = 107 692 руб. 20 коп.). Также, в соответствии с ч. 5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» с ответчика подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков выполнения работ в размере 3230766 руб. (сумма невыполненных работ: 1 994 300 руб., срок просрочки: 54 дня ставка: 3% x 54 дня = 162%, 1994300 x 162% = 3 230 766 руб. Указанные денежные средства истец просит взыскать с ответчика. Также истец просит расторгнуть договор подряда №7351 от 25.12.2024 г., взыскать с ответчика неосновательное обогащение за использование оплаты за неиспользованные материалы на сумму 429879 руб. 20 коп. (1024000 руб. - 594120 руб. 80 коп.), компенсацию морального вреда в размере 200000 руб. 00 коп., расходы на юридические услуги в размере 100000 руб. 00 коп., расходы на оплату государственной пошлины в размере 60338 руб. 46 коп., а также штраф в размере 50% от суммы, присужденной в пользу потребителя.

Истец Андропова О.В., а также ее представитель в судебное заседание явились, исковые требования поддержали в полном объеме, настаивали на их удовлетворении.

Ответчик ООО «Фундамент МСК» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

С учетом ст. 167 ГПК РФ суд рассмотрел дело при данной явке сторон.

Выслушав истца и представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), гражданские права и обязанности возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности; в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом; вследствие причинения вреда другому лицу; вследствие иных действий граждан и юридических лиц.

Защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; иными способами, предусмотренными законом, что определено ст. 12 ГК РФ.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Статьей 307 ГК РФ установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в ГК РФ. При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

В силу п. 1 ст. 307.1 ГК РФ к обязательствам, возникшим из договора (договорным обязательствам), общие положения об обязательствах (настоящий подраздел) применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил – общими положениями о договоре (подраздел 2 раздела III).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, как это следует из положений ст. 309 ГК РФ.

Как установлено ст.ст. 330 ГК РФ, 331 ГК РФ, 332 ГК РФ, 333 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом,

осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

В соответствии со ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К договорам применяются правила о двух- и многосторонних сделках, предусмотренные главой 9 ГК РФ, если иное не установлено ГК РФ.

Согласно положениям ст.ст. 424, 425, 431, 432, 434 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. При толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Исходя из положений ст.ст. 450 ГК РФ, 453 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения. В случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Согласно ст.ст. 702 ГК РФ, 703 ГК РФ, 708 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. Договор подряда заключается на изготовление или переработку (обработку) вещи либо на выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

По договору подряда, заключенному на изготовление вещи, подрядчик передает права на нее заказчику. В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

В силу положений ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа

выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно. Подрядчик вправе требовать выплаты ему аванса либо задатка только в случаях и в размере, указанных в законе или договоре подряда.

Согласно ст. 717 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

В соответствии со ст. 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

Заказчик организует и осуществляет приемку результата работ за свой счет, если иное не предусмотрено договором строительного подряда.

В предусмотренных законом или иными правовыми актами случаях в приемке результата работ должны участвовать представители государственных органов и органов местного самоуправления.

Заказчик, предварительно принявший результат отдельного этапа работ, несет риск последствий гибели или повреждения результата работ, которые произошли не по вине подрядчика.

Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

В случаях, когда это предусмотрено законом или договором строительного подряда либо вытекает из характера работ, выполняемых по договору, приемке результата работ должны предшествовать предварительные испытания. В этих случаях приемка может осуществляться только при положительном результате предварительных испытаний.

Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.

Статьей 1102 ГК РФ предусмотрено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1) регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Из положений ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 следует, что, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания

услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В силу ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 25 декабря 2024 года между Андроной Оксаной Владиленовной и ООО «Фундамент МСК» был заключен Договор подряда на ремонтно-строительные работы №7351 на выполнение ремонтно-строительных работ по адресу: г. Москва, ул. Родченко, д. 2, кв. 356 (ЖК «Зиларт»), общей площадью 75,14 кв. м.

Стоимость работ по Договору составила 2 510 300 руб. 00 коп.

Истец оплатила данную стоимость работ ООО «Фундамент МСК», что подтверждается кассовым чеком от 25.12.2024 г.

Также Истцом была оплачена часть стоимости общестроительных («черновых») материалов в сумме 1 024 000 руб., в соответствии с графиком оплаты, установленным Приложением №2 к Договору.

Согласно представленным Актам №58, 102, 176, 240 по состоянию на 29.04.2025 г. ответчиком выполнено работ на сумму 516 000 руб. 00 коп.

С 06.03.2025 г. ответчиком приостановлены работы, простой составил 54 дня. Доказательств обратного суду не представлено.

03 мая 2025 г. истец обратилась с письменной претензией к ответчику с требованием о возврате денежных средств по договору подряда, о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, которая осталась без ответа.

Истец обратилась в ООО «Независимое Экспертное Партнерство» (ООО «НЭП») с целью получения заключения экспертов.

Заключением ООО «НЭП» по результатам исследования объекта по адресу: г. Москва, ЮАО, р-н Даниловский, ул. Родченко, д. 2, кв. 356 от 16.06.2025 г., установлено, что стоимость выполненных ответчиком работ составляет 370244 руб. 06 коп., стоимость использованных материалов составляет 594120 руб. 80 коп., при этом фактически выполненные ответчиком работы соответствуют требованиям договорной, проектной и нормативно-технической документации, за исключением дефектов, представленных в таблице № 4.

Указанное заключение ответчиком не оспаривалось, ходатайств о назначении по делу судебной экспертизы ответчиком не заявлялось.

Представленное истцом заключение суд считает обоснованным, не содержащим противоречий, в связи с этим он может быть положен в основу решения суда в части определения размера выполненных ответчиком работ и стоимости материалов.

С учетом установленных обстоятельств, по результатам оценки представленных доказательств, суд находит требования истца о расторжении договора подряда № 7351 на ремонтно-строительные работы, заключенного 25.12.2024 г. между Андроной Оксаной Владиленовной и ООО «Фундамент МСК», а также взыскании суммы предоплаты за невыполненные работы по договору подряда № 7351 в размере 1994300 руб. 00 коп. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно п.2.11 Договора несоблюдение срока окончания и сдачи всех работ по настоящему договору по вине подрядчика, Подрядчик уплачивает Заказчику неустойку в размере 0,1% (одной десятой процента) от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки. При этом общая сумма выплат не может превышать 5% (пяти процентов) от суммы выполненных работ по настоящему договору.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств выполнения условий договора в полном объеме, а также не представлено доказательств возвращения стоимости неиспользованных материалов, оплаченных истцом, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о

взыскании неустойки по договору подряда за период с 06.03.2025 г. по 29.04.2025 г. в размере 107692 руб. 20 коп. (сумма невыполненных работ: 1 994 300 руб.; срок просрочки: с 06.03.2025 по 29.04.2025 -54 дня, ставка: 0,1% x 54 дня = 5,4%, 1994300 x 5,4% = 107 692 руб. 20 коп.), взыскании неосновательного обогащения за использование оплаты за неиспользованные материалы на сумму 429879 руб. 20 коп. (1024000 руб. - 594120 руб. 80 коп.), в размере 429879 руб. 20 коп., признав представленный истцом расчет требований в этой части обоснованным и арифметически верным.

Разрешая вопрос о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки за нарушение сроков выполнения работ, суд приходит к следующему.

Согласно ч.5 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

В соответствии с ч. 6 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

Поскольку стороной ответчика не представлено доказательств о нарушении сроков выполнения работ по договору подряда вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика неустойки за нарушение срока за период с 06.03.2025 г. по 29.04.2025 г. в размере 1994300 руб. 00 коп., удовлетворяя искивые требования в этой части частично.

В силу ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю, вследствие нарушения его прав, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей, возмещается причинителем вреда только при наличии вины. Моральный вред возмещается в денежной или иной материальной форме и основывается на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий в каждом конкретном случае.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной

компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ч. 2 ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

С учетом того, что в судебном заседании установлен факт нарушения прав истца, являющегося потребителем услуг, с ответчика в его пользу подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 30 000 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, размер штрафа составляет 2278085 руб.70 коп. ((1994300 руб. 00 коп. + 107692 руб. 20 коп. + 1994300 руб. 00 коп. + 30 000 руб.)/2), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В силу ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе и: расходы на оплату услуг представителя; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимые расходы.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о взыскании с ответчика в пользу истца расходов по оплате государственной пошлины в размере 60338 руб. 46 коп.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах (ст. 100 ГПК РФ).

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»).

Определяя размер расходов на оплату юридических услуг, подлежащих взысканию в пользу истца, суд учитывает все значимые для разрешения данного дела обстоятельства, в том числе, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку процессуальных документов, количество таковых, а также учитывает, что решение по делу состоялось в пользу истца, и, принимая во внимание категорию данного гражданского спора, принципы разумности и справедливости, факт того, что несение заявленных ко взысканию расходов подтвержден документально, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате юридических услуг и услуг представителя в размере 100 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор подряда № 7351 на ремонтно-строительные работы, заключенный 25.12.2024 г. между Андроновой Оксаной Владиленовной и ООО «Фундамент МСК».

Взыскать с ООО «Фундамент МСК» (ИНН 9710117433) в пользу Андроновой Оксаны Владиленовны (ИНН 772330699338) сумму предоплаты за невыполненные работы по договору подряда № 7351 на ремонтно-строительные работы, заключенному 25.12.2024 г. между Андроновой Оксаной Владиленовной и ООО «Фундамент МСК», в размере 1994300 руб. 00 коп., неустойку по договору подряда за период с 06.03.2025 г. по 29.04.2025 г. в размере 107692 руб. 20 коп., неосновательное обогащение в размере 429879 руб. 20 коп., неустойку за нарушение сроков выполнения работ с 06.03.2025 г. по 29.04.2025 г. в размере 1994300 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 30000 руб. 00 коп., расходы на юридические услуги в размере 100000 руб. 00 коп., штраф в размере 2278085 руб. 70 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 60338 руб. 46 коп., а всего взыскать 6994595 (шесть миллионов девятьсот девяносто четыре тысячи пятьсот девяносто пять) руб. 56 коп.

В остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Симоновский районный суд города Москвы.

Мотивированное решение изготовлено в полном объеме 16 января 2026 года.

Судья

О.Н. Рощина

Документ подписан электронной подписью

Сертификат: 00DCBEA53E0580F1994891E8CFF4162EB1  
Выдан: Федеральное казначейство

Владелец: Рощина Ольга Николаевна

Действителен: с 02.06.2025 по 26.08.2026  
Дата подписи: 16.01.2026 12:04:00