

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****13 июля 2010 г.****Дело № А40- 26812/10-49-238**

резолютивная часть в порядке ст. 176 АПК РФ объявлена 06.07.10г.

решение изготовлено в полном объеме 13.07.10г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Марченкова Н.В. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания председательствующим**рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «МВ КВАДРАТ» к ООО «ВИЗИТАГРО» о взыскании 164 015 руб. 31 коп.**

при участии:

от истца – Яковлев А.Ю. по дов. от 02.06.10г.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности в сумме 109 102 руб. 60 коп., а также 54 912 руб. 71 коп. пеней за просрочку платежа.

Требования основаны на том, что в соответствии с договором поставки ОРП № 02/03-258КР от 01.03.2007г. истцом ответчику поставлен товар, который ответчиком принят, но не оплачен.

Материалами дела (Товарными накладными № 40979 от 17.12.07г., № 1000 от 18.01.08г., № 1947 от 28.01.08г., № 2619 от 01.02.08г., № 2618 от 01.02.08г., № 3056 от 05.02.08г., № 10089 от 10.04.08г., № 10128 от 10.04.08г., № 10129 от 10.04.08г., № 10130 от 10.04.08г., № 10579 от 15.04.08г. на сумму 729 771 руб. 01 коп.) подтверждается обстоятельство поставки истцом и принятия ответчиком товара на сумму 109 102 руб. 60 коп.

Ответчиком размер долга не оспорен, доказательств оплаты не представлено, возражений по количеству и качеству поставленного товара не заявлено, следовательно, долг подлежит взысканию на основании ст.ст. 309, 310, 486 ГК РФ.

За просрочку оплаты поставленного товара в соответствии с договора ОРП № 02/03-258КР от 01.03.2007г. истцом начислена неустойка в размере 54 912 руб. 71 коп.

В соответствии со ст. 331 ГК РФ: «Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке».

Из предоставленных истцом товарных накладных не следует, что поставка товара была во исполнение условий договора ОРП № 02/03-258КР от 01.03.2007г.

Таким образом, ответчиком не предоставлено доказательств, подтверждающих письменную форму соглашения о неустойке в отношении поставленных по накладным товаров.

В связи с вышеизложенным, требование о взыскании неустойки удовлетворению не подлежит.

Расходы по госпошлине возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Основываясь на изложенном, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 330, 331, 486, 516 ГК РФ, 333.21, 333.22 НК РФ, 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ВИЗИТАГРО» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «МВ КВАДРАТ» 109 102 (сто девять тысяч сто два) руб. 60 коп. суммы основного долга, 3 938 (три тысячи девятьсот тридцать восемь) руб. 23 коп. госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок с даты принятия решения.

Судья

Н.В. Марченкова