

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

02 сентября 2024 года

г. Ногинск Московской области

Ногинский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Жила А.В.,  
при ведении протокола помощником Красавиной С.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Межрайонной ИФНС России №6 по Московской области к Давыдову Ярославу Вячеславовичу о взыскании задолженности по платежам,

**УСТАНОВИЛ:**

Межрайонная ИФНС России №6 по Московской области обратилась в суд с административным иском к Давыдову Я.В. о взыскании задолженности по платежам.

В обоснование заявленных требований административный истец указал на то, что у административного ответчика имеется задолженность при переходе на ЕНС. В адрес административного ответчика направлено требование, которое не было исполнено, вынесенный ранее судебный приказ отменен. На основании изложенного административный истец просит суд взыскать с административного ответчика Давыдова Я.В. в пользу Межрайонной ИФНС России № 6 по Московской области задолженность по платежам в бюджет в размере 31933,23 руб. по состоянию на 14.11.2023, включающую задолженность по: налогам в размере 23184,53 руб.; пени в размере 8748,7 руб.

Представитель административного истца Межрайонной ИФНС России №6 по Московской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть в его отсутствие.

Административный ответчик Давыдов Я.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

При указанных обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке, учитывая положения ст. 150 КАС РФ.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В силу ст. 45 НК РФ взыскание задолженности с организации или индивидуального предпринимателя производится в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 настоящего Кодекса. Взыскание налога с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, производится в порядке, предусмотренном статьей 48 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 48 НК РФ в случае неисполнения налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов) - физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем (утратившим статус индивидуального предпринимателя) (далее в настоящей статье - физическое лицо), в установленный срок обязанности по уплате налога, сбора, страховых

взносов, пеней, штрафов налоговый орган обращает взыскание на имущество физического лица посредством размещения в реестре решений о взыскании задолженности в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 46 настоящего Кодекса решений о взыскании, информации о вступившем в законную силу судебном акте и поручений налогового органа на перечисление суммы задолженности с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Судом установлено, что административный ответчик Давыдов Я.В. является налогоплательщиком, на которого возложена обязанность по уплате налогов (ИНН 501204614854).

По состоянию на дату подачи иска у ответчика образовалось отрицательное сальдо ЕНС в размере 31 933,23 руб.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в адрес административного ответчика направлено требование № 4135 по состоянию на 27.06.2023.

В установленный срок требования налогового органа исполнены не были.

Согласно п.3 ст.48 НК РФ налоговый орган вправе обратиться в суд общей юрисдикции с заявлением о взыскании задолженности:

1) в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате задолженности в случае, если размер отрицательного сальдо превышает 10 тысяч рублей;

2) не позднее 1 июля года, следующего за годом, в течение которого налоговым органом осуществлено обращение в суд с заявлением о взыскании задолженности, в случае неисполнения обязанности по требованию об уплате задолженности, на основании которого подано такое заявление, и образовании после подачи предыдущего заявления задолженности, подлежащей взысканию в соответствии с настоящим пунктом, в сумме более 10 тысяч рублей,

либо года, на 1 января которого сумма задолженности, подлежащая взысканию в соответствии с настоящим пунктом, превысила 10 тысяч рублей,

либо года, на 1 января которого истекло три года со срока исполнения требования об уплате, и сумма задолженности, подлежащая взысканию в соответствии с настоящим пунктом, не превысила 10 тысяч рублей,

либо года, на 1 января которого истекло три года, следующих за годом, в течение которого налоговый орган обратился в суд с заявлением о взыскании задолженности, и при этом по требованию об уплате указанной задолженности, взыскиваемой в судебном порядке, образовалась новая сумма задолженности, подлежащая взысканию в соответствии с настоящим пунктом, в сумме менее 10 тысяч рублей.

В соответствии с п.4 ст.48 НК РФ административное исковое заявление о взыскании задолженности за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом в порядке административного судопроизводства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа, об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа либо определения о повороте исполнения судебного приказа, если на момент вынесения судом определения об отмене судебного приказа задолженность была погашена.

Как разъяснено в п.26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62, истечение сроков на судебное взыскание обязательных платежей и санкций, в частности срока, установленного в пункте 2 статьи 48 Налогового кодекса РФ является препятствием для выдачи судебного приказа.

Как следует из материалов дела, административный истец обратился в суд о взыскании задолженности по налогам за 2019 год.

06.02.2024 и.о. мирового судьи судебного участка № 148 Ногинского судебного района Московской области вынесен судебный приказ по делу № 2а-476/2024 о взыскании с Давыдова Я.В. задолженности по ЕНС в размере 31933,23 руб., в том числе страховых взносов в размере 23184,53 руб., за 2019 год; пени по состоянию на 14.11.2023 в размере 8748 руб.

Определением суда от 26.02.2024 по заявлению Давыдова Я.В. от 26.02.2024 судебный приказ отменен.

При этом определение о восстановлении срока на подачу заявления о вынесении судебного приказа не выносилось. В свою очередь, непосредственно выдача судебного приказа, в отсутствие определения о восстановлении сроков, не может указывать на восстановление сроков для его подачи.

Согласно п.5 ст.48 НК РФ пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании, предусмотренный пунктами 3 и 4 настоящей статьи, может быть восстановлен судом. К заявлению о взыскании может прилагаться ходатайство налогового органа о принятии мер предварительной защиты.

В суд заявитель обратился только 02.08.2024.

Доказательства уважительности пропуска срока суду не представлены, ходатайства о восстановлении срока суду не заявлено.

Кроме того, суд отмечает, что административный истец является профессиональным участником налоговых правоотношений, специально уполномоченным государственным органом на администрирование налоговых платежей, в том числе, на их взыскание в принудительном порядке, что предполагает осведомленность инспекции о правилах обращения в суд с исками о взыскании обязательных платежей и санкций, и при соблюдении должной степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях соблюдения установленного порядка, мог предусмотреть возможность своевременного обращения с иском в суд.

Согласно ч.8 ст. 219 КАС РФ пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

Частью 5 ст. 180 КАС РФ установлено, что в случае отказа в удовлетворении административного иска в связи с пропуском срока обращения в суд без уважительной причины и невозможностью восстановить пропущенный срок в предусмотренных настоящим Кодексом случаях в мотивировочной части решения суда может быть указано только на установление судом данных обстоятельств.

Учитывая, что пропуск срока для обращения с административным иском в суд является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении административных требований Межрайонной ИФНС России №6 по Московской области.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 175-180 КАС РФ, суд

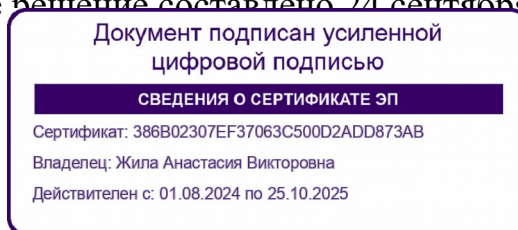
**РЕШИЛ:**

В удовлетворении административного иска Межрайонной ИФНС России №6 по Московской области к Давыдову Ярославу Вячеславовичу о взыскании задолженности по платежам - отказать.

Решение суда в течение месяца со дня принятия в окончательной форме может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Ногинский городской суд Московской области.

Мотивированное решение составлено 24 сентября 2024 года.

Судья



А.В. Жила