

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 ноября

16 ноября 2023 г.

г. Раменское

Раменский городской суд Московской области под председательством федерального судьи Аладина Д.А., при секретаре Степанян Н.С., рассмотрев заявление Казаковой Марии Николаевны об отмене обеспечительных мер по гражданскому делу №2-2724/2018,

### УСТАНОВИЛ:

Истец Баранов Е.М. обратился в суд с иском к Казаковой М.Н., которым просил взыскать с Казаковой М.Н. денежные средства, вложенные в строительство жилого дома в размере 6 000 000 руб.

Определением Раменского городского суда Московской области от 23.03.2018г. по гражданскому делу № 2-2724/2018 приняты обеспечительные меры в виде запрета Казаковой Марии Николаевне совершать любые действия по распоряжению жилым домом по адресу: Московская область, Раменский район, д. Копнино, д. 50, запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области производить регистрацию сделок по отчуждению жилого дома по адресу: Московская область, Раменский район, д. Копнино, д. 50.

Решением Раменского городского суда от 23 мая 2018 года исковые требования удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 13 августа 2018 года решение Раменского городского суда от 23 мая 2018 года оставлено без изменения.

16 октября 2023 года заявитель Казакова М.Н. обратилась в суд с заявлением об отмене мер по обеспечению иска, ссылаясь на то, что основания для обеспечения иска отпали.

В судебном заседании представитель заявителя заявление поддержал.

Заинтересованное лицо Баранов Е.М. в судебное заседание не явился, извещен.

Суд, проверив материалы дела, считает возможным удовлетворение заявления об отмене мер обеспечительного характера.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

Согласно ч. 3 ст. 144 ГПК РФ, в случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

По смыслу указанной нормы суд обязан отменить меры обеспечения иска, когда отпадает необходимость в таковой мере или обеспечении иска вообще. Это обусловлено целью ее применения и возможным изменением в процессе производства по делу обстоятельств, явившихся основанием к применению меры обеспечения иска. Из содержания указанных норм следует, что как при принятии мер обеспечения, так и при их отмене должна учитываться необходимость их применения либо продления их действия, обусловленная возможностью



возникновения неблагоприятных последствий их непринятия либо отмены в виде затруднения исполнения решения суда.

Как установлено судом и следует из материалов дела, решением Раменского городского суда от 23 мая 2018 года исковые требования удовлетворены, с Казаковой Марии Николаевны в пользу Баранова Евгения Михайловича взысканы денежные средства, вложенные в строительство жилого дома в размере 6 000 000 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 13 августа 2018 года решение Раменского городского суда от 23 мая 2018 года оставлено без изменения.

Решением Арбитражного суда Московской области от 25 сентября 2019 г. должник Казакова М.Н. была признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Московской области от 29 июня 2020 г. была завершена процедура реализации имущества в отношении должника Казаковой М.Н.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Раменского РОСП УФССП России по Московской области от 23.01.2020г. исполнительное производство № 13407/19/50034-ИП в отношении Казаковой М.Н. о взыскании задолженности в пользу Баранова Е.М. было окончено на основании п. 7 ч. 1 ст. 47 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с признанием должника банкротом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X "Банкротство граждан" данного закона, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI данного Закона.

Таким образом, глава IV Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" не регулирует правоотношения, связанные с банкротством граждан.

В силу статьи 213.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" разъяснено, что в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 213.11 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают соответствующие последствия, в том числе снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина. Аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина могут быть наложены только в процессе по делу о банкротстве гражданина (абзац 5).

Таким образом, с момента возбуждения в отношении должника процедуры банкротства он приобретает специальный статус должника-банкрота и в



отношении его имущества устанавливается режим конкурсной массы, подлежащей реализации только в рамках дела о банкротстве.

Указанные положения направлены на обеспечение сохранности имущества должника и недопустимость приоритетного удовлетворения требований кредиторов по обязательствам должника за счет его имущества вне рамок процедуры банкротства.

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи (пункт 1 статьи 213.25 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Пунктом 2.1 статьи 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено, что в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина в соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 настоящего Федерального закона финансовый управляющий направляет по почте уведомление о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом.

В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об удовлетворении заявления и отмене обеспечительных мер, поскольку сохранение обеспечительных мер нецелесообразно, так как требования данного кредитора не могут быть удовлетворены вне рамок дела о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь ст.144,145 ГПК РФ

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Казаковой Марии Николаевны – удовлетворить.

Отменить принятые определением Раменского городского суда Московской области от 23.03.2018г. меры по обеспечению иска:

- 1) запрета Казаковой Марии Николаевне совершать любые действия по распоряжению жилым домом по адресу: Московская область, Раменский район, д. Копнино, д. 50.
- 2) запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области производить регистрацию сделок по отчуждению жилого дома по адресу: Московская область, Раменский район, д. Копнино, д. 50

На определение может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Раменский городской суд Московской области в течение 15-ти дней.

В окончательной форме определение изготовлено 17 ноября 2023г.

Судья:





