

Трудовые споры

Мировой судья судебного участка № 191 района «Фили-Давыдково» г. Москвы Рыжова О. Т. при секретаре Мონенковой Н. Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-117/08 по исковому заявлению Сапожникова Владислава Викторовича к ОАО «КИБЕРПЛАТ» о взыскании невыплаченной заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда, судебных расходов.

УСТАНОВИЛ

К мировому судье обратился Сапожников В. В. с исковым заявлением к ОАО «КИБЕРПЛАТ» о взыскании невыплаченной заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда, судебных расходов. В судебное заседание представитель истца Маликов А. Н. явился, исковые требования поддержал в полном объеме, в обосновании заявленных требований пояснил, что 09.06.2004г. Сапожников В.В. был принят на работу в ОАО «КИБЕРПЛАТ» на должность менеджера на основании приказа №5-лст/75 от 09.06.2004г. Согласно п.2.1 Договора: «Работодатель устанавливает Работнику месячный должностной оклад в размере ЮООрублей». 10.01.2008г. истец уволен из ОАО «КИБЕРПЛАТ» по собственному желанию на основании приказа от 26.12.2007г. №372-ЛС. В соответствии со ст.84.1 Трудового Кодекса РФ в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со ст. 140 настоящего Кодекса. Трудовая книжка истцу выдана работодателем 11.01.2008 г. По основаниям ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. В день увольнения истцу не была выдана заработная плата за декабрь 2007 г. и январь 2008 г. (с 1 по 10 января 2008 г.), а также не оплачен ежегодный оплачиваемый использованный отпуск (13 дней) в 2007 г. 31.01.2008 года истцом у ответчика получена справка о доходах физического лица за 2007 год, в выдаче аналогичной справки за 2008 г. было отказано. Из содержания данной справки следует, что заработная плата за декабрь 2007) года не была выплачена, за январь 2008 г. также никаких выплат произведено не было. В период с 17.12 2007г. по 29,12.2007г. истец находился в очередном отпуске (13 дней), который работодателем не оплачен. В соответствии со ст. 139 Т К РФ и с п. 6 «Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. №922: «В случае, если работник не имел фактически начисленной заработной платы или фактически отработанных дней за расчетный период или за период, превышающий расчетный период, либо этот период состоял из времени, исключаемого из расчетного периода в соответствии с пунктом 5 настоящего Положения, средний заработок определяется исходя из суммы заработной платы, фактически начисленной за предшествующий период, равный расчетному. За период работы в 2004-2006года истец не воспользовался правом на ежегодный оплачиваемый отпуск, при увольнении работодатель не выплатил компенсацию за неиспользованный отпуск.

Представитель ответчика ОАО «КИБЕРПЛАТ» Мариняк С. А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал. В обоснование возражений пояснил следующее. Сапожников действительно был принят на работу ОАО «КИБЕРПЛАТ» в качестве менеджера в коммерческий департамент. Службой безопасности ОАО «КИБЕРПЛАТ» в отношении Сапожникова В. В. было проведено служебное расследование по факту использования Сапожниковым своих полномочий и служебной информации вопреки законным интересам ОАО «КИБЕРПЛАТ» в целях извлечения выгод для себя или других лиц, что привело к причинению ущерба компании. Приказом генерального директора ОАО «КИБЕРПЛАТ» от 29 ноября 2007 года на период проведения расследования с 30.11.2007 года по 10.01.2008 год Сапожников от выполнения своих должностных обязанностей был отстранен. На период проведения расследования оплата труда Сапожникова должна была производиться из расчета оклада по должности, согласно штатного расписания и трудового договора, то есть из расчета 1000 рублей. Заработная плата за период с 01.12.2007 года по 16.12,2007 год и с

30.12.2007 год по 31.12.2007 год Сапожникову выплачена не была. Вместе с тем Сапожниковым 25 декабря 2007 года было написано заявление об увольнении его по собственному желанию. 10 января 2008 года Сапожников был уволен. Период с 01.01.2008 год по 09.01.2008 год пришелся на выходные дни, следовательно, Сапожникову заработная плата начисляться не должна. Что касается компенсации за ежегодный оплачиваемый отпуск, то работнику ежемесячно, независимо от нахождения работника или нет в очередном отпуске, начисляется премия, которая существенно превышает заработную плату, что по-существу является компенсацией за неиспользованный отпуск.

Выслушав мнения участников процесса, оценив показания свидетелей и исследовав письменные материалы дела, считаю, что исковые требования Сапожникова В. В. подлежат удовлетворению частично, а именно частично подлежит удовлетворение требование о взыскании невыплаченной заработной платы за период с 01.12.2007 год по 16.12.2007 год и с 30.12.2007 год по 31.12.2007 год, взыскании денежной компенсации за нарушение установленных сроков выплаты заработной платы за период с 11.01.2008 год по 29.02.2008 год, компенсации морального вреда, оплаты услуг представителя. В полном объеме подлежит удовлетворению требования о взыскании компенсации за использованный ежегодный оплачиваемый отпуск в количестве 13 дней за 2007 год, компенсации за не использованный отпуск в количестве 27 дней за 2004-2006 года. В требовании о взыскании невыплаченной заработной платы за период с 01.01.2008 год по 10.01.2008 год следует отказать. При принятии решения исхожу из следующего.

Согласно ст. 16 Трудового кодекса РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с Трудовым кодексом РФ.

Согласно ст. 21 Трудового кодекса РФ работник имеет право, в том числе на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором. Вместе с тем согласно ст. 22 ТКС РФ работодатель, в том числе обязан соблюдать законы и иные нормативные правовые акты, локальные нормативные акты условия трудовых договоров.

Между ОАО «КИБЕРПЛАТ» и Сапожниковым В. В. 09 июня 2004 года заключен трудовой договор, согласно которому Сапожников В. В. принят на работу в ОАО «КИБЕРПЛАТ» в качестве менеджера коммерческого Департамента, работа является основным местом работы, их права и обязанности регулируются настоящим договором, правилами трудового распорядка, установленными работодателем, Трудовым Кодексом РФ и нормами действующего законодательства. Работодатель устанавливает работнику месячный должностной оклад в размере 1000 рублей. Работнику устанавливается ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью не менее 28 календарных дней (л.д.6-9).

Согласно ст. 129 Трудового кодекса РФ Заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Согласно ст. 133 Трудового кодекса РФ Минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Исследуя доводы сторон относительно взыскания невыплаченной заработной платы, считаю, что ответчиком не представлено доказательств обоснованности отстранения истца от работы. Вместе с тем согласно приказу №41 (л.д.62) Сапожникову на период

отстранения от работы должна была произвести оплата труда из расчета оклада по должности - 1000 рублей, что ниже прожиточного минимума трудоспособного населения в г. Москве. Поскольку стимулирующие выплаты являются правом, а не обязанностью работодателя, как следует из объяснений представителя истца, истец в период отстранения должностные обязанности не исполнял, считаю, что с ответчика в пользу истца за период с 01.12.2007 год по 16.12.2007 год и 30.12.2007 год по 31.12.2007 год подлежит взыскать заработную плату из расчета размера прожиточного минимума трудоспособного населения в г. Москве, то есть из размера 6624 рубля в месяц (в редакции Постановления Правительства Москвы от 26.02.2008 года №132-ПП).

Вместе с тем, соглашаюсь с доводами представителя ответчика о том, что период с 01.01.2008 года по 09.10.2008 год является нерабочим периодом, 10.01.2008 года истец трудовые обязанности не исполнял, следовательно, в данной части требования удовлетворению не подлежат.

Исследуя доводы сторон о взыскании компенсации за использованный ежегодный оплачиваемый отпуск за 2007 год и за не использованный отпуск за 2004-2006 года, считаю, что ответчиком не представлено каких-либо доказательств выплаты истцу указанных денежных компенсаций, период и расчет не оспариваются.

Согласно ст. 236 Трудового кодекса РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором или трудовым договором. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Соглашаюсь с доводами представителя истца о том, что истцу действиями работодателя причинен моральный вред, вместе с тем принимая во внимание требования ст. 1101 Гражданского кодекса РФ, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда, учитывая требования разумности и справедливости, характер физических и нравственных страданий, считаю, что размер возмещения морального вреда должен быть уменьшен до 5000 рублей.

Согласно ст. 98 ГПК РФ

Учитывая требования соразмерности, считаю, что с ответчика в счет оплаты услуг представителя необходимо взыскать 10000 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 Налогового кодекса РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования Сапожникова Владислава Викторовича к ОАО «КИБЕРПЛАТ» о взыскании невыплаченной заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с ОАО «КИБЕРПЛАТ» в пользу Сапожникова В. В. невыплаченную заработную плату за период с 01.12.2007 года по 16.12.2007 год и с 30.12.2007 года по 31.12.2007 год в размере 3974 рубля 40 копеек, компенсацию за неиспользованный ежегодно оплачиваемый отпуск за 2007 год в размере 248236 рублей 56 копеек, компенсацию за неиспользованный ежегодно оплачиваемый отпуск за период 2004-2006 года в размере 1374848 рублей 64 копейки, компенсацию за нарушение установленных сроков выплаты заработной платы за период с 11.01.2008 года по 29.02.2008 год в размере 27239 рублей 69 копеек, 5000 рублей - компенсации морального вреда, 10000 рублей - оплата услуг представителя, а всего 1627059 (один миллион шестьсот двадцать семь тысяч пятьдесят девять) рублей 60 копеек.

В оставшейся части исковых требований Сапожникова В. В. к ОАО «КИБЕРПЛАТ» отказать.

Взыскать с ОАО «КИБЕРПЛАТ» в доход государства государственную пошлину в размере 14235 рублей 30 копеек.

Решение может быть обжаловано в Дорогомиловский районный суд г. Москвы в течение 10 дней со дня его вынесения.