

Возврат прав, лишение водительских прав, возврат водительских прав
ПОСЛЕ ЛИШЕНИЯ

Примеры побед ООО "Юридический центр "ФОРУМ ПРАВА" над сотрудниками ДПС ГИБДД г. Москвы:

РЕШЕНИЕ

Федеральный судья Пресненского районного суда г. Москвы Михайлов С.Н., рассмотрев в апелляционном порядке жалобу на постановление мирового судьи судебного участка №380 Пресненского района г.Москвы Добросельской А.П., по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Нерпиной Галины Николаевны, 28.07.1964 года рождения, уроженки г.Москвы, зарегистрированной по адресу: г.Москва, Мичуринский пр-т, д.11, корп.4, кв.190, гражданки РФ,

УСТАНОВИЛ:

04 февраля 2008 года постановлением мирового судьи судебного участка № 380 Пресненского района г.Москвы Нерпина Г.Н. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ и ей назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Нерпиной Г.Н. подана апелляционная жалоба, в которой заявительница просит изменить вышеуказанное постановление, переqualифицировав ее действия со ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ на ст. 12.15 ч. 3 КоАП РФ, ссылаясь на то, что мировой судья рассмотрел дело поверхностно, не исследовав в полном объеме все обстоятельства при которых было совершено административное правонарушение, не вызвал в судебное заседание для допроса по обстоятельствам совершения административного правонарушения инспектора ДПС, составившего протокол об административном правонарушении.

С учетом вышеизложенного, заявитель считает, что судом не учтены все обстоятельства дела, в связи с чем, мировым судьей неправильно квалифицированы действия заявителя.

В судебное заседание Нерпина Г.Н. и ее защитник Герел Н.М. явились, доводы изложенные в жалобе полностью поддержали, просили суд их удовлетворить.

Суд, выслушав доводы заявителя и его защитника, огласив обжалуемое постановление, исследовав административные материалы, приходит к выводу, о том, что жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 29.10 ч.1 п.4 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При этом, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Как усматривается из материалов административного дела, Нерпина Г.Н.22.01.2008г. в 20 часов 15 мин., управляя автомобилем «Ауди А-4» государственный регистрационный номер У694 ОО 177 , следуя по ул. Б. Никитская г. Москвы, произвела левый поворот на Ножовый переулок у д. 10, нарушив требование дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен» Приложения 2 ПДД РФ.

Допрошенная в судебном заседании Нерпина Г.Н. пояснила, что 22.01.2008 года в 20 часов 15 минут на автомобиле «Ауди-А-4» г/н У694 ОО 1777 она двигалась со стороны садового кольца по ул.Б. Никитская в сторону бульвара. Впереди, в районе Храма Большого Вознесения, произошло ДТП, в связи с чем она (Нерпина), пытаясь объехать, создавшийся из-за ДТП затор, совершила правый поворот в переулок Ножовый, для проезда через переулок Столовый на ул. Поварская. У д.2 по пер. Ножовый она была остановлена инспектором ДПС. Также в судебном заседании Нерпина Г.Н. пояснила, что при составлении административного материала инспектором Шорниной Е.В., допущены существенные нарушения, а именно: в протоколе об административном правонарушении указано, что она (Нерпина) совершила левый поворот с ул.Б. Никитская, тогда как, она поворачивала направо. Автомобиль ДПС находился у д.№10 в пер.Столовый, откуда инспектор не могла видеть направления ее движения; кроме того в протоколе не верно указано место совершения административного правонарушения, а именно Ножовый пер., Д. 10.

Инспектор ДПС неоднократно вызывавшийся судом, в судебное заседание не явился.

При таких данных судья приходит к выводу о том, что Нерпиной Г.Н., с учетом всех обстоятельств дела и направления ее движения, был совершен выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, соединенный с поворотом на Столовый переулок, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 30.7 ч.1 п.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит изменению, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Согласно п.20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Таким образом, принимая во внимание показания Нерпиной Г.Н., фотоснимки и другие материалы административного дела в их совокупности, судья полагает необходимым переквалифицировать действия Нерпиной Г.Н. со ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ на ст. 12.15 ч.3 КоАП РФ и назначить ей, с учетом личности, административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

На основании изложенного, руководствуясь гл. 30 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Апелляционную жалобу Нерпиной Г.Н. удовлетворить, постановление по делу об административном правонарушении от 04.12. 2008 года - изменить.

Признать Нерпиной Г.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.3 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в порядке, предусмотренном ст.30.9 КоАП РФ.

Подробную консультацию по вопросам лишения водительских прав и возврата водительских прав Вы можете получить у нас в офисе.

По вопросам возврата водительских прав можно обратиться к нашим адвокатам по телефону:

+7 (495) 115-45-10, e-mail:info@forum-law.ru

Дополнительные услуги адвокатов по авто-праву:

- Представление интересов водителей в порядке административного судопроизводства (защита от лишения прав, штрафов);
- Представление интересов по делам о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причинённых в результате ДТП;
- Защита по уголовным делам (ДТП с тяжкими последствиями)