

Возврат прав, лишение водительских прав, возврат водительских прав
ПОСЛЕ ЛИШЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 октября 2008 года город Москва

Мировой судья судебного участка № 344 Бескудниковского района города Москвы Черкащенко Ю.А., рассмотрев дело №5-951/08 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Крючкова И.В., ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения

УСТАНОВИЛ

В отношении Крючкова И.В., 25 сентября 2008 года составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах: 25 сентября 2008 года в 13 часов 15 минут, водитель Крючков И.В., управляя автомашиной Сатурн государственный регистрационный знак Т 866 ОЕ 177 в Дмитровском районе Московской области на 6 км. Автодороги Горшково — Мельчевка совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения, через сплошную линию разметки.

Крючков И.В., в судебное заседание явился, вину в совершении данного административного правонарушения не признал, показал, что действительно обогнал транспортные средства, однако запрещающих знаков совершать маневр обгона на данном участке дороги не установлено, разметка не видна, так как дорога покрыта слоем грязи. Кроме того, водитель в судебном заседании пояснил, что в протоколе об административном правонарушении не указано место нарушения, место нарушения указано как Дмитровский район Московской области.

Представитель Крючкова И.В. по доверенности, Крючков М.В. в судебное заседание явился, доводы Крючкова И.В. поддержал, также пояснил, что в протоколе не указано место нарушения.

Допрошенный в судебном заседании по ходатайству Крючкова И.В. Нефедов Сергей Игоревич, показал, что Крючков И.В. его подчиненный по работе, 25 сентября 2008 года он находился вместе с ним в его автомашине, им необходимо было выполнить работу на полигоне, Крючков М.В. совершил обгон транспортных средств, на дороге была грязь вероятнее из-за уборки урожая, по краям дороги располагаются поля, точно сказать какая была разметка он не может, на данном участке дороги знаков, запрещающих совершать обгон не установлено.

Изучив письменные материалы дела, заслушав Крючкова И.В., представителя Крючкова М.В., свидетеля Нефедова С.И., суд приходит к следующему.

Судом установлено, что из протокола №50 АЕ 535470 от 25 сентября 2008 года об административном правонарушении (л.д.5) следует, что Крючков И.В., 25 сентября 2008 года в 13 часов 15 минут управляя автомашиной Сатурн государственный регистрационный знак Т 866 ОЕ 177, на 6 километре автодороги Горшково -Мельчевка совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения, через сплошную линию разметки.

В соответствии с ч.2 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении,

фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В соответствии с ч.3 указанной статьи при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

Как указано в ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируются сведения, связанные с событием правонарушения, а также иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Как следует из письменных материалов дела, протокол в отношении Крючкова И.В. составлен с нарушением требований ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Как видно из представленной копии протокола об административном правонарушении, выданной водителю Крючкову И.В., в протоколе в строке «место нарушения» указано - МО Дмитр. р-он, однако согласно протоколу об административном правонарушении находящегося в материалах дела в данной строке указано - МО Дмитр. р-н 6 км а/д Горшково-Мельчевка, Указанная запись в строке место нарушения в протоколе об административном правонарушении находящемся в материалах дела отсутствует, что является недопустимым и противоречит действующему законодательству.

В соответствии с ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, 1. Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, отсутствует, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5, 29.9, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу №5-951/08 по ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Крючкова Игоря Викторовича прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения/

Постановление может быть обжаловано в районный суд города Москвы в течение 10 суток со дня вручения или получения.

Подробную консультацию по вопросам лишения водительских прав и возврата водительских прав Вы можете получить у нас в офисе.

По вопросам возврата водительских прав можно обратиться к нашим адвокатам по телефону:

+7-495- 115-45-10

e-mail: info@forum-law.ru

Дополнительные услуги адвокатов по авто-праву:

- Представление интересов водителей в порядке административного судопроизводства (защита от лишения прав, штрафов);
- Представление интересов по делам о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причинённых в результате ДТП;
- Защита по уголовным делам (ДТП с тяжкими последствиями)