

Возврат прав, лишение водительских прав, возврат водительских прав после лишения

В настоящее время целой проблемой для водителей стало ужесточение санкций за нарушение ПДД в КоАП РФ.

Наиболее проблемными в КоАП РФ представляются санкции связанные лишение права управления транспортными средствами

Чаще всего водителей привлекают к административной ответственности по следующим составам:

Статья 12.15. КоАП РФ Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона.

Статья 12.8. КоАП РФ Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Статья 12.26. КоАП РФ Невыполнение водителем транспортного средства [требования](#) о прохождении медицинского [освидетельствования](#) на состояние опьянения.

В то же время необходимо помнить, что сотрудники ДПС, равно как и мировые судьи зачастую грубейшим образом нарушают нормы КоАП РФ, неверно дают квалификацию нормам ПДД.

Правоохранительные и судебные органы игнорируют статью 25.1 КоАП РФ в соответствии с которой:

"Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом."

При таких обстоятельствах единственно верное решение для водителя – это ЮРИДИЧЕСКАЯ защита своих интересов.

Специалисты ООО "Юридического центр "ФОРУМ ПРАВА" имеют успешный опыт по ведению административных дел у мировых судей, в районных судах.

Адвокаты ООО "Юридического центра "ФОРУМ ПРАВА" добиваются прекращения административного дела, возврата прав действуя исключительно в рамках закона, оказывая качественную юридическую помощь водителю!

Примеры побед ООО "Юридический центр "ФОРУМ ПРАВА" над сотрудниками ДПС ГИБДД г. Москвы:

РЕШЕНИЕ

По результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении

г. Москва 28 марта 2008 года

Федеральный судья Замоскворецкого районного суда г. Москвы Сусина Н.С., с участием Сонора Д.П., его представителя по доверенности - Коноваловой А.Б., рассмотрев

апелляционную жалобу Сонора Д.П. на постановление Мирowego судьи судебного участка № 102 г. Москвы Раскатовой Н.Н. от 13.02.08 г. по административному делу № 5-222/08 по ст. 12.15 ч. 4 КРФоАП в отношении Сонора Дмитрия Петровича, 04.04.1976 г. рождения, уроженца Республики Украина, Сумская обл., г. Ромны, гражданина РФ, со средне-специальным образованием, женатого, имеющего одного малолетнего ребёнка, работающего персональным водителем в ЗАО «Стинс Комап», зарегистрированного по адресу: г. Москва, Зеленоград, корп. 158 кв. 313, ранее привлекавшегося к административной ответственности: 30.01.2007 г. по ст. 12.15 ч. 2 КоАП РФ (штраф не оплачен); 28.09.2007 г. по ст. 12.09 ч. 1 КоАП РФ (штраф не оплачен);

о назначении ему административного наказания в виде лишения управления транспортным средством сроком на 4 месяца по ст. 12.15 ч. 4 КРФоАП и апелляционную жалобу Сонора Д.П.,

УСТАНОВИЛ:

13.02.2008 года Мировой судья судебного участка № 102 г. Москвы Раскатова Н.Н., рассмотрев административное дело в отношении Сонора Д.П. о наличии административного проступка, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КРФоАП, привлекла его к административной ответственности и назначил наказание в виде лишения управления транспортным средством сроком на 4 месяца.

Не согласившись с решением мирового судьи, Сонора Д.П. подал апелляционную жалобу, в которой указал, что мировым судьёй использованы доказательства, полученные с нарушением закона. А именно, в протоколе об административном правонарушении нет записи об изъятии у него (Сонора) водительского удостоверения, нет подписи понятых.

Просит постановление Мирowego судьи судебного участка № 102 г. Москвы Раскатовой Н.Н. от 13.02.08 г. отменить, производство по делу прекратить.

В суде апелляционной инстанции Сонора Д.П. и его представитель Коновалова А.Б. жалобу поддержали в полном объеме, изложили доводы, указанные в ней, при этом, представитель Коновалова А.Б. пояснила, что Сонора не был извещён о месте и времени рассмотрения административного дела, в его действиях нет состава правонарушения, поскольку он не увидел дорожного знака 4.1.2. «Движение только прямо», его ослепило солнце, а поворачивая налево, убедился в безопасности движения. Просил постановление мирового судьи о привлечении его к административной ответственности отменить, производство по делу прекратить

Изучив материалы административного дела, проверив законность и обоснованность вынесенного постановления, суд считает, что доводы Сонора Д.П. и его представителя от отмене постановления мирового судьи и прекращения производства по делу являются необоснованными и не могут служить основанием для прекращения дела за отсутствием в действиях Сонора состава административного правонарушения, вместе с тем, постановление мирового судьи от 13.02.2008 г. подлежит изменению.

Так, мировым судьёй установлено, что 27.01.08 г. в 1 1 час. 00 мин. Сонора Д.П., управляя а/м Шевроле г/н Т 243 ВВ 177, при выезде с парковки, расположенной по адресу: г. Москва, Павелецкая площадь, д. 1 не выполнил требования дорожного знака 4.1.2. «Движение только прямо» приложения 1 ПДД РФ, совершил выезд и движение по стороне проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, нарушив п. 9.2 ПДД РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФоАП.

Вместе с тем, мировым судьей не были в должной степени учтены все обстоятельства совершенного правонарушения, что привело к не правильной правовой оценке действий правонарушителя, которая противоречит собранным доказательствам по делу.

Так, из схемы, составленной инспектором ДПС (л.д.4 оборот), которая подтверждает объяснений самого Сонора Д.П., указанные в протоколе и в суде апелляционной инстанции усматривается, что он (Сонора Д.П.) в нарушение Правил дорожного движения совершил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, соединенный с поворотом налево, что квалифицируется по ч. 3 ст. 12.15 КРФоАП.

Принимая во внимание, что санкция ч. 3 ст. 12.15 КРФоАП предусматривает наказание за совершенное правонарушение в виде штрафа, суд считает необходимым, наказание, назначенное мировым судьёй, изменить, а при его назначении учесть данные о личности правонарушителя, который согласно имеющимся в административном деле сведениям, в течении года неоднократно привлекался к административной ответственности в области дорожного движения (л.д. 6).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8 КРФоАП, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка 102 г. Москвы Раскатовой Н.Н. от 13.12.07 г. по административному делу № 5-222/08 по ст. '12.15 ч. 4 КРФоАП в отношении Сонора Дмитрия Петровича изменить.

Действия Сонора Дмитрия Петровича квалифицировать по ч. 3 ст. 12.15 КРФоАП и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Подробную консультацию по вопросам лишения водительских прав и возврата водительских прав Вы можете получить у нас в офисе.

По вопросам возврата водительских прав можно обратиться к нашим адвокатам по телефону:

+7-495-115-45-10, e-mail:info@forum-law.ru

Дополнительные услуги адвокатов по авто-праву:

- Представление интересов водителей в порядке административного судопроизводства (защита от лишения прав, штрафов);
- Представление интересов по делам о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причинённых в результате ДТП;
- Защита по уголовным делам (ДТП с тяжкими последствиями)