

В Арбитражный суд г. Москвы
Адрес: г. Москва , ул. Большая Тульская д. 17

Истец: ООО “Реалитстройинвест”
Местонахождение: 123098, г. Москва ул. Живописная, д. 52, ПП II оф. 2
ИНН 7714465325 КПП 773401001
Тел. 8 – 915 – 019 – 67 – 62
e-mail: adavydov872@gmail.com

Ответчик : ООО “МАК”
Местонахождение: 456300, Челябинская обл., г. Миасс, ул. Готвальда, д. 4, кв. 54
ИНН 7415105846

Цена иска: 1 900 000 рублей 00 коп.
Государственная пошлина: 32 000 руб. 00 коп.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

О взыскании неосновательного обогащения

I.

Между ООО “Реалитстройинвест” в лице Генерального директора Салахутдинова Эдуарда Рафаиловича, действующего на основании Устава (Заказчик, Истец) и ООО “МАК” в лице Управляющего ИП Цатурова С.П. (Подрядчик, Ответчик) заключен Договор на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г.

В соответствии с п. п. 1.1. – 1.3. вышеназванного Договора:

“1.1. Подрядчик обязуется выполнить устройство бетонных конструкций в соответствии с условиями настоящего Договора, проектной документацией, техническим заданием Заказчика (Приложение 1), Единичными расценками (Приложение № 2 в сроки, предусмотренные договором и сдать результаты работ Заказчику.

1.2. Работы выполняются на объекте строительства, расположенном по адресу: ЗАТО, г. Озерск, Челябинская обл. на территории промышленной площадки ФГУП “ПО “МАЯК”. Государственный заказчик работ – ФГУП “ПО “Маяк”.

1.3. Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.”

В соответствии с п.2.1. настоящего Договора : “Цена работ определяется на основании фактически выполненных работ и будет определяться на основании стоимости актов выполненных работ по форме КС -2, подписываемых сторонами на основании Единичных расценок (Приложение № 2)”.

В соответствии с п.3.1. – п.3.2. вышеназванного Договора:

“Оплата работ по Договору осуществляется в следующем порядке:

3.2. Оплата стоимости выполненных Подрядчиком работ, осуществляется поэтапно по факту подписания актов и справок по форме КС – 2 и КС – 3 в течении 20 (двадцати) дней с даты подписания сторонами указанных документов”.

В соответствии с п.4.1. вышеназванного Договора:
“Сроки выполнения работ, согласовываются Сторонами в соответствии с Приложением № 3 “План график работ”.

В качестве аванса по Договору № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г. Истец ООО “Реалитстройинвест” (Заказчик) перевел на расчетный счет Ответчика ООО “МАК” (Подрядчик) денежные средства в сумме 1 900 000 (один миллион девятьсот тысяч) рублей 00 коп.

Данный факт подтверждается следующими Платежными поручениями Истца ООО “Реалитстройинвест”:

1. Платежное поручение № 121 от 17.07.2023 г. на сумму 200 000 рублей
2. Платежное поручение № 122 от 18.07.2023 г. на сумму 200 000 рублей.
3. Платежное поручение № 127 от 20.07.2023 г. на сумму 200 000 рублей.
4. Платежное поручение № 137 от 28.07.2023 г. на сумму 300 000 рублей.
5. Платежное поручение № 167 от 13.08.2023 г. на сумму 500 000 рублей.
6. Платежное поручение № 197 от 17.08.2023 г. на сумму 500 000 рублей

Ответчик ООО “МАК” в нарушении условий Договора № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г. и Приложений к нему в принципе не преступал к выполнению работ.

Работы по вышеназванному Договору Ответчиком ООО “МАК” не выполнены.

Как следствие, Ответчик ООО “МАК” неосновательно обогатился за счет Истца ООО “Реалитстройинвест” на сумму 1 900 000 (один миллион девятьсот тысяч) рублей.

В соответствии с 11.4. Договора № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г.: “При невозможности урегулирования споров путем переговоров споры разрешаются в Арбитражном суде г. Москвы в установленном Законом порядке.”

Истец направил Ответчику Претензию Иск. № 110 – А от 06 сентября 2023 г. на предмет возврата неосновательного обогащения в сумме 1 900 000 (один миллион девятьсот тысяч) рублей 00 коп. Данный факт подтверждается Квитанцией АО Почта России от 12.09.2023 г, Описью Вложения АО Почта России от 12.09.2023 г.

Ответчик оставил Претензию Истца без удовлетворения.

Истец направил Ответчику также Уведомление о расторжении Договора № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г. Иск. № 15 – А от 06 сентября 2023 г. Данный факт подтверждается Квитанцией АО Почта России от 12.09.2023 г, Описью Вложения АО Почта России от 12.09.2023 г.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

На основании статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется

принять результат работы и оплатить его.

Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков (пункт 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу (статья 717 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2000 N 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении" при расторжении договора сторона не лишена права истребовать ранее исполненное, если другая сторона неосновательно обогатилась.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Кодекса.

Для возникновения обязательств из неосновательного обогащения необходимо установление обогащения одного лица (приобретателя (ответчика) за счет другого (потерпевшего (истца)) при отсутствии к тому законных оснований или последующем их отпадении. При этом не имеет значения, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения обогатившегося, самого потерпевшего или третьих лиц либо произошло помимо их воли.

Таким образом, заказчик вправе требовать возврата неосвоенного аванса как неосновательного обогащения, если к моменту расторжения договора он не получил встречное исполнение обязательства в виде выполненных работ, цена которых равна сумме неосвоенного аванса.

Доводы истца также подтверждаются Судебной практикой: Постановлением Арбитражного суда Волго – Вятского округа от 3 августа 2023 г. по делу N А82-14964/2021

II.

Из – за противоправных действий Ответчика Истец ООО “Реалитстройинвест” заключил Договор N 701- А на оказание юридических услуг с ООО “Юридический центр “ФОРУМ ПРАВА”. От 04.09.2023 г.

В соответствии с п.1.1. Договора N 701- А на оказание юридических услуг:

“Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства на предмет представления интересов Заказчика в Арбитражном суде г. Москвы на предмет взыскания денежных средств с ООО “МАК” в соответствии с Договором № 3 на выполнение строительно-монтажных работ от 05 июня 2023 г. в суде первой, апелляционной, кассационной инстанции, ФССП России”.

Истец оплатил юридические услуги в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп. Данный факт подтверждается Платежным поручение № 225 от 05.09.2023 г. на сумму 50 000 рублей., Платежным поручение № 261 от 04 октября 2023 г. на сумму 50 000 рублей.

В соответствии со ст. 110 ч. 1 – ч. 2 АПК РФ:

“1. Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

2. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.”

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 309, 310, 702, 715, 1102 ГК РФ, ст. ст. 110, 125 АПК РФ

ПРОШУ:

1. Взыскать с ответчика ООО “МАК” в пользу истца ООО “Реалитстройинвест” неосновательное обогащение в сумме 1 900 000 (один миллион девятьсот тысяч) рублей 00 коп.
2. Взыскать с ответчика ООО “МАК” в пользу истца ООО “Реалитстройинвест” оплату юридических услуг в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп.
3. Взыскать с ответчика ООО “МАК” в пользу истца ООО “Реалитстройинвест” государственную пошлину в сумме 32 000 (тридцать две тысячи) рублей 00 коп.

Приложения:

1. Договор № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г. с приложениями.
2. Уведомление № 15 – А от 06.09.2023 г. о расторжении Договора № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г.
3. Платежное поручение № 121 от 17.07.2023 г. на сумму 200 000 рублей
4. Платежное поручение № 122 от 18.07.2023 г. на сумму 200 000 рублей.
5. Платежное поручение № 127 от 20.07.2023 г. на сумму 200 000 рублей.
6. Платежное поручение № 137 от 28.07.2023 г. на сумму 300 000 рублей.
7. Платежное поручение № 167 от 13.08.2023 г. на сумму 500 000 рублей.
8. Платежное поручение № 197 от 17.08.2023 г. на сумму 500 000 рублей
9. Платежное поручение об оплате государственной пошлины.
10. Претензия Иск. № 110 – А от 06 сентября 2023 г.
11. Квитанция АО Почта России от 12.09.2023 г,
12. Опись Вложения АО Почта России от 12.09.2023 г.
13. Уведомление о расторжении Договора № 3 на выполнение строительно – монтажных работ от 05 июня 2023 г. Иск. № 15 – А от 06 сентября 2023 г.
14. Квитанция АО Почта России от 12.09.2023 г,
15. Опись вложения АО Почта России от 12.09.2023 г.
16. Договор N 701- А на оказание юридических услуг с ООО “Юридический центр “ФОРУМ ПРАВА” от 04.09.2023 г.
17. Платежное поручение № 225 от 05.09.2023 г.
18. Платежное поручение № 261 от 04 октября 2023 г.
19. Квитанция АО Почта России о направлении Искового заявления ответчику.
20. Доверенность на представителя.

Генеральный директор
Салахутдинов Э.Р. _____

Представитель по Доверенности
Давыдов Ярослав Вячеславович _____