

Собинский  
городской суд  
Владимирской области

Рабочий проспект, д.6 г. Собинка 601204  
тел.(8-49242) 2-26-66, факс 2-51-10  
E-mail : sobinsky.wld@sudrf.ru

02.04.2019 № 1-1-1/2019 (1-1-10494)  
47/2018;-  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Собинскому межрайонному  
прокурору  
Стаханову В.А.  
ул. Садовая, д.5 г.Собинка  
Владимирской области 601204

Сямиуллину Хаммяту  
«Пансионат для ветеранов труда № 31  
департамента труда и социальной  
защиты населения г. Москвы»  
ул. Островитянова, д. 16, корп.5,  
г. Москва, 117321

Защитнику - адвокату  
✓ Коллегия адвокатов г. Москвы "ФОРУМ  
ПРАВА", 109004  
Давыдову Ярославу Вячеславовичу  
ул. Земляной Вал, д.64, стр.2, г. Москва.

Дубовцеву Николаю Васильевичу  
ул. Набережная, д. 21, кв. 2, г. Лакинск,  
Собинский район, Владимирская  
область, 601240

Направляю копию постановления от 28.03.2019 года о прекращении  
уголовного дела в отношении Сямиуллину Хаммята, обвиняемого в совершении  
преступления, предусмотренного ч. 3 ст.264 УК РФ, для сведения.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

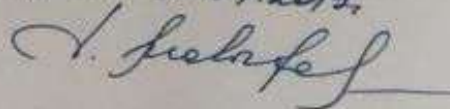
И.о. председателя суда



И.В.Степанова

И.В.Кафеева  
8(49 242) 2-26-66 доп.1870

№ 114/вх см 15.04.2019.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
о прекращении уголовного дела

28 марта 2019 года

г. Собинка

Собинский городской суд Владимирской области в составе:  
председательствующего Денисовой Н.А.,  
при секретаре Масловой Т.В.,  
с участием государственных обвинителей Богатиной М.А., Зеленина И.М.,  
Косолапова Е.А.,  
защитника - адвоката Давыдова Я.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в  
отношении

Сямиуллина Хаммята, 6 августа 1946 года рождения,  
уроженца д. Семеновка Красно-Октябрьского района  
Горьковской области, гражданина РФ, имеющего  
среднее общее образование, не состоящего в браке, не  
имеющего иждивенцев, инвалида 1 группы,  
зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Валовая,  
д. 33, кв. 27, проживающего по адресу: г. Москва,  
ул. Островитянова, д. 16, корп. 5, ранее не судимого,  
не содержащегося под стражей, копию обвинительного  
заключения получившего 13 февраля 2018 г.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3  
ст. 264 УК РФ,

установил:

Сямиуллин Х. органом предварительного расследования обвиняется в  
нарушении лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения,  
повлекшем по неосторожности смерть человека, при следующих  
обстоятельствах.

8 мая 2015 г. около 09.00 час. водитель Сямиуллин Х., управляя  
технически исправным автомобилем «Nissan Almera», государственный  
регистрационный знак Р 172 НМ/777, двигался в районе 151 км автодороги «М  
7 Волга» со стороны г. Владимир в сторону г. Москва в пределах населенного  
пункта г. Лакинск Собинского района Владимирской области, где имеется по  
две полосы движения в каждом направлении.

Следуя в указанном направлении по правой полосе своей стороны  
проезжей части, водитель Сямиуллин Х. подъезжал к нерегулируемому  
пешеходному переходу, расположенному на 150 км+548 метров, отмеченному  
знаками 5.19.1 и 5.19.2, а также дорожной разметкой 1.14.1, что позволяло  
водителю Сямиуллину Х. различать его на расстоянии, достаточном для

своевременной остановки перед ним. Впереди него, на правой полосе, перед большим нерегулируемым пешеходным переходом замедлял движение автомобиля с закрытым государственным регистрационным знаком К 444 МН/33, уступая закрытым дорогу пешеходу Дубовцевой Г.Е., пересекавшей проезжую часть справа левой гол налево по ходу движения автомобиля «Nissan Almera», государственный регистрационный знак Р 172 НМ/777. кости, к волоси

В нарушение требований п.п. 1.5, 10.1, 14.2 Правил дорожного движения РФ, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий своих действий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывая на предотвращение этих последствий, т.е. по неосторожности, в силу своей невнимательности, водитель Сямиуллин Х. совершил маневр перестроения с правой полосы в левую полосу своего направления движения, не убедился, что перед снизившим скорость транспортным средством отсутствуют пешеходы, и продолжил движение с прежней скоростью и в прежнем направлении. Выехав на пешеходный переход, Сямиуллин Х. совершил наезд на пешехода Дубовцеву Г.Е., которая вышла на полосу его движения из-за передней части снизившего скорость автомобиля «Камаз-65115», государственный регистрационный знак К 444 МН/33.

Нарушение водителем Сямиуллиным Х. Правил дорожного движения РФ повлекло по неосторожности смерть пешехода Дубовцевой Г.Е., которая скончалась 11 мая 2015 г. в реанимационном отделении Собинской РБ.

Согласно заключению эксперта № 96-А от 18 августа 2017 г., имеющиеся на труп Дубовцевой Г.Е. телесные повреждения в виде: сочетанной тупой травмы головы, туловища и конечностей с кровоизлияниями в мягкие ткани волосистой части головы, переломом правой височной кости основания черепа, обширным интенсивным субарахноидальным кровоизлиянием, ушибом вещества левого большого полушария головного мозга, кровоизлияниями в корни обоих легких, закрытым переломом горизонтальной ветви левой лонной кости таза, закрытыми оскольчатыми переломами верхних метаэпифизов обеих костей левой голени, закрытым переломом нижней трети диафизов правой бедренной кости, кровоизлияниями в мягкие ткани обеих ног, ушибленными ранами волосистой части головы и лица, ссадинами на лице, кровоподтеками и ссадинами на обеих руках, кровоподтеками на обеих ногах, осложнившейся травматическим шоком, в их совокупности применительно к живым лицам причинили тяжкий вред здоровью по признакам опасности для жизни и значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее, чем на одну треть (пункты 6.1.2, 6.1.3 и 6.11.6 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008г. № 194н), являются прижизненными, находятся в прямой связи с причиной смерти Дубовцевой Г.Е. и могли быть получены 8 мая 2015 г. в результате тупой травмы в условиях дорожно-транспортного происшествия. Смерть Дубовцевой Г.Е. наступила от сочетанной тупой травмы головы, туловища и конечностей с кровоизлияниями в мягкие ткани волосистой части головы, переломом правой височной кости основания черепа, обширным интенсивным субарахноидальным кровоизлиянием, ушибом вещества левого

перед большим полушария головного мозга, кровоизлияниями в корни обоих легких, закрытым переломом горизонтальной ветви левой лонной кости таза, закрытыми оскольчатыми переломами верхних метаэпифизов обеих костей левой голени, закрытым переломом нижней трети диафизов правой бедренной кости, кровоизлияниями в мягкие ткани обеих ног, ушибленными ранами волосистой части головы и лица, ссадинами на лице, кровоподтеками и ссадинами на обеих руках, кровоподтеками на обеих ногах, осложнившейся травматическим шоком, что подтверждается как наличием самих телесных повреждений, данными медицинских документов на имя Дубовцевой Г.Е., а также заключением акта № 968 от 29 мая 2015 г. судебно-гистологического исследования кусочков внутренних органов от трупа Дубовцевой Г.Е.

Своими действиями водитель Сямиуллин Х. грубо нарушил требования п.п. 1.5, 10.1, 14.2 Правил дорожного движения РФ, а именно:

согласно п. 1.5 Правил «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда»;

согласно п. 10.1 Правил: «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства»;

согласно п. 14.2 Правил «Если перед нерегулируемым пешеходным переходом остановилось или снизило скорость транспортное средство, то водители других транспортных средств, движущихся в том же направлении, также обязаны остановиться или снизить скорость. Продолжать движение разрешено с учетом требований пункта 14.1 Правил», а именно «водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода».

Нарушение Сямиуллиным Х. указанных требований пунктов Правил дорожного движения РФ находится в прямой причинно-следственной связи с наступившими последствиями - причинением смерти Дубовцевой Г.Е.

Потерпевший Дубовцев Н.В. ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении Сямиуллина Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, в связи с тем, что подсудимый возместил материальный ущерб и моральный вред в полном объеме, он примирился с Сямиуллиным Х., подсудимый выплатил ему 150 000 рублей, данная сумма является для него достаточной, он его простил, каких-либо претензий к нему не имеет, не желает привлекать к уголовной ответственности Сямиуллина Х.

От подсудимого Сямиуллина Х. поступило ходатайство о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие.

В силу ч. 4 ст. 247 УПК РФ судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу совершено преступление небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

Инкриминированное Сямиуллину Х. преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 264 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести.

В связи с изложенным имеются основания для проведения судебного разбирательства по настоящему уголовному делу в отсутствие подсудимого Сямиуллина Х.

Подсудимый Сямиуллин Х. не возражал против прекращения в отношении него уголовного дела за примирением с потерпевшим /т. 3 л.д. 61/.

Защитник Давыдов Я.В. поддержал позицию своего подзащитного и просил прекратить уголовное дело по предъявленному Сямиуллину Х. обвинению в совершении преступления средней тяжести, предусмотренному ч. 3 ст. 264 УК РФ, ввиду примирения потерпевшего с подсудимым.

Государственный обвинитель Косолапов Е.А. возражал относительно прекращения уголовного дела по предъявленному Сямиуллину Х. обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, ввиду примирения потерпевшего с подсудимым, поскольку в результате преступления наступила смерть человека.

Изучив материалы уголовного дела, выслушав участников процесса и с учётом данных о личности подсудимого, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

На основании ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ст. 15 УК РФ преступлениями средней тяжести признаются неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает три года лишения свободы.

Из материалов дела следует, что Сямиуллин Х. ранее не судим, к административной ответственности не привлекался, характеризуется положительно, в настоящее время не имеет возможности продолжать осуществлять свою трудовую деятельность в связи с наличием заболевания (состоянием здоровья - инвалид первой группы), не состоит в браке, не имеет иждивенцев, совершил неосторожное преступление средней тяжести впервые, примирился с потерпевшим и загладил вред, причиненный преступлением.

Потерпевший в письменном виде заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, указав, что вред возмещен ему

в денежной форме, который для него является достаточным. Добровольность волеизъявления потерпевшего и достигнутое примирение проверены и сомнений не вызывают. Последствия прекращения дела в связи с примирением сторонам разъяснены и понятны.

Права и законные интересы иных лиц решением о прекращении уголовного дела в отношении Сямиуллина Х. нарушены не будут, поскольку кто-либо еще не ходатайствовал о признании потерпевшим по уголовному делу, нарушения законных интересов общества и государства совершенным деянием не допущено, а его последствия не влияют на реализацию и защиту прав, в том числе, в ином порядке.

При установленных обстоятельствах суд считает, что оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшим Дубовцевым Н.В. ходатайства не имеется и полагает возможным его удовлетворить, уголовное дело в отношении Сямиуллина Х. прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Сямиуллину Хаммяту до вступления постановления в законную силу - не избирать.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 239, 247 и 254 УПК РФ, суд

постановил:

уголовное дело в отношении Сямиуллина Хаммята, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения Сямиуллину Хаммяту до вступления постановления в законную силу - не избирать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке во Владимирский областной суд через Собинский городской суд Владимирской области в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

(подпись/

Н.А. Денисова

Судья: 

«02» 04 2019 г.

Инициалы, Фамилия

Не вступил(о) в законную силу

«02» 04 2019 г.

Работник аппарата суда 