

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск
22 сентября 2021 года№ дела
А46-19525/2020Резолютивная часть определения оглашена 15 сентября 2021 года.
Определение в полном объеме изготовлено 22 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Хвостунцева А.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Егоровой А.Ю. (до перерыва секретарем судебного заседания Тихоновой К.А.), рассмотрев в заседании суда отчет финансового управляющего имуществом Сидельниковой Галины Александровны (дата рождения: 17.12.1985; место рождения: г. Алматы; зарегистрирована: 644021, г. Омск, ул. 5 Линия, д. 248, кв. 2; ИНН 550316251302; СНИЛС 124-580-673 57) Кратько Олега Анатольевича о результатах реализации имущества гражданина в отношении должника, в отсутствие участвующих в деле лиц,

У С Т А Н О В И Л :

Сидельникова Галина Александровна (далее - Сидельникова Г.А., должник) 02.11.2020 обратилась в Арбитражный суд Омской области с заявлением в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Омской области от 07.12.2020 заявление Сидельниковой Г.А. принято к производству суда, возбуждено производство по делу № А46-19525/2020, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Омской области от 24.02.2021 (резолютивная часть оглашена 18.02.2021) заявление гражданина признано обоснованным, Сидельникова Г.А. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Кратько Олег Анатольевич, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего имуществом должника назначено на 11.08.2021.

Информация о движении дела, о месте и времени судебного заседания, движении дела размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в сети Интернет по адресу: www.omsk.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Публикация сообщения в соответствии со статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве о признании гражданина банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина состоялась в газете «Коммерсантъ» от 06.03.2021 № 39.

03.08.2021 в материалы дела от финансового управляющего имуществом должника поступило заявление в соответствии с которым финансовый управляющий просит суд рассмотреть вопрос об установлении факта административного правонарушения в отношении Сидельниковой Г.А.

В материалы дела до даты судебного от финансового управляющего поступили: отчет финансового управляющего о своей деятельности, анализ заседания от финансового состояния должника, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или

преднамеренного банкротства должника, протокол собрания кредиторов должника от 02.08.2021, ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании.

Определением Арбитражного суда Омской области от 11.08.2021 рассмотрение отчета финансового управляющего имуществом должника отложено на 08.09.2021. Информация об отложении судебного заседания размещена в информационном ресурсе <http://kad.arbitr.ru/>.

02.09.2021 в материалы дела от Сидельниковой Г.А. поступили возражения на заключение финансового управляющего о наличии признаков преднамеренного банкротства; указано, что заключение финансового управляющего является незаконным, не соответствующим законодательству Российской Федерации.

В материалы дела до судебного заседания от финансового управляющего поступили: ходатайство финансового управляющего имуществом должника о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств, внесенных должником в размере суммы фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего за одну процедуру банкротства.

Финансовый управляющий, иные участвующие в деле лица, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в порядке статьи 123 АПК РФ, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, ходатайств до начала судебного заседания не заявили.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего проведено в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации по делу на сайте Арбитражного суда Омской области (www.omsk.arbitr.ru).

Изучив отчет финансового управляющего, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества гражданина в отношении Сидельниковой Г.А. подлежит завершению, при этом исходит из следующего.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Уведомление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 06.03.2021 № 39, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 23.02.2021.

За период процедуры реализации имущества должника установлена кредиторская задолженность в размере 1 039 448,96 руб., в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования ПАО «Сбербанк России», АО «Альфа - Банк», «Московский кредитный банк» (ПАО). Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Реестр требований кредиторов закрыт 23.04.2021. Иные кредиторы в

установленном Законом о банкротстве порядке с требованиями о включении в реестр требований кредиторов должника к финансовому управляющему и в суд не обращались.

Согласно данным трудовой книжки и сведениям о состоянии ИЛС застрахованного лица, Сидельниковой Г.А. не трудоустроена, индивидуальную предпринимательскую деятельность не осуществляла (прекращена в 2020 году), не зарегистрирован в качестве самозанятого, не является пенсионером.

Сидельникова Г.А. в браке не состоит, несовершеннолетних детей, а также по состоянию здоровья и (или) старости совершеннолетних родственников, на иждивении не имеет.

В ходе проведения процедуры реализации имущества Сидельниковой Г.А. финансовым управляющим направлены запросы в ГП «Омский центр ТИЗ», Гостехнадзор, МОГТО и РАС ГИБДД полиции УМВД России по Омской области, Центр государственной инспекции по маломерным судам МЧС России по Омской области, Центр лицензионно-разрешительных работ управления Росгвардии по Омской области, МРИ ФНС № 12 по Омской области, ФГУП ФИПС, Департамент имущественных отношений Администрации г. Омска, Министерство имущественных отношений Омской области в отношении должника. Согласно полученным ответам:

- имущество, зарегистрированное или поставленное на учет на имя должника, на которое можно обратить взыскание, отсутствует;

- отсутствуют факты совершения сделок с имуществом должника.

В рамках процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим составлена опись в конкурсную массу включены банковские счета Сидельниковой Г.А. с нулевыми остатками денежных средств на них. За период процедуры реализации поступления денежных средств на банковские счета должника отсутствуют.

Сведения об иных источниках доходов должником не раскрыты.

Всего сформированный фактический размер денежной конкурсной массы в деле о банкротстве Сидельниковой Г.А. составил 0,00 рублей.

Исключения из конкурсной массы, сформированной в деле о банкротстве Сидельниковой Г.А., не производились.

Расходы финансового управляющего составили 16 974,00руб., возмещены иным лицом. Погашение требований кредиторов не производилось. Сумма вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина не погашалась.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния Сидельниковой Г.А. и составлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства Сидельниковой Г.А., согласно которым установлено наличие признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Сидельниковой Г.А. Сделок, подлежащих оспариванию в процедуре банкротства по специальным основаниям, предусмотренным законом, не выявлено.

Копии анализа финансового состояния Сидельниковой Г.А. и заключения о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Сидельниковой Г.А. направлены кредиторам, требования которых включены в реестр.

Собрание кредиторов, назначенное на 02.08.2021, признано неправомочным, протокол собрания кредиторов и приложения к нему направлены в Арбитражный суд Омской области.

С учетом изложенных обстоятельств финансовый управляющий обратился с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, вопрос об освобождении Сидельниковой Г.А. от исполнения обязательств просил разрешить с учетом представленной в материалы дела информации.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве). В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Иные кредиторы в процедуре банкротства Сидельниковой Г.А. с требованиями об установлении задолженности в арбитражный суд, к финансовому управляющему не обращались. Заявителем при обращении с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) было указано на наличие задолженности в сумме 935 607,50 руб. перед кредиторами – ПАО «Сбербанк России», АО «Альфа-Банк», ПАО «Московский кредитный банк». Должником при обращении в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным, а также финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина в установленном законодательством порядке заявленные кредиторы уведомлялись о намерении должника обратиться с заявлением о признании гражданина банкротом и о нахождении Сидельниковой Г.А. в процедуре банкротства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Пунктом 1 статьи 100 Закона о банкротстве предусмотрено, что кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом (часть 1 статьи 115 АПК РФ).

Таким образом, отсутствие иных требований, установленных в реестр требований кредиторов должника, не является препятствием к рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Обоснованность наличия задолженности у Сидельниковой Г.А. установлена судом при разрешении вопроса о признании должника несостоятельным (банкротом). Предусмотренные Законом о банкротстве мероприятия по уведомлению заинтересованных лиц о нахождении гражданина в процедуре банкротства финансовым управляющим выполнены. Несовержшение кредиторами действий, совершение которых предусмотрено для них Законом о банкротстве, по мнению суда, не должно влечь негативные последствия для гражданина-должника, недобросовестности в действиях которого в ходе процедуры банкротства не установлено.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Сидельниковой Г.А.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Как следует из заключения финансового управляющего о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Сидельниковой Г.А. установление признаков преднамеренного и фиктивного банкротства Сидельниковой Г.А. производилось на основании указанных в заключении документов, полученных от должника, кредитных организаций и регистрирующих органов с применением перекрестного анализа выписок по банковским счетам должника.

В отсутствие у Сидельниковой Г.А. с 01.06.2018 официальных гарантированных источников дохода финансовым управляющим установлено, что в период с 01.06.2018 по 05.02.2021 на банковские счета Сидельниковой Г.А. регулярно поступали денежные средства за счет внесения наличных и иных источников (физические лица), при этом среднемесячные поступления на счета в ПАО Сбербанк из таких источников составили с апреля 2019 по февраль 2021 от 129 000 до 166 570 руб. без учета средств выданных кредитов (исключены из рассмотрения при перекрестном анализе выписок по банковским счетам). Максимальная ежемесячная кредитная нагрузка в соответствии с графиками платежей по заключенным кредитным договорам в данный период составляла 28 660 руб. Просроченная задолженность сформирована следующим образом:

- 23.05.2019 – заключение договора № 0910-P-13331738120 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты MasterCard Gold с ПАО Сбербанк со средним размером ежемесячных фактических (не ниже минимального) платежей в погашение задолженности по условиям договора о выпуске кредитной карты к моменту возникновения нарастающей просроченной задолженности на уровне 12 620 руб.;

- 24.02.2020 – заключение договора № 5092233534 о выпуске дебетовой карты с АО «Тинькофф Банк» с ежемесячной комиссией за обслуживание в размере 999 руб.;

- 24.03.2020 – заключение кредитного договора № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк» с размером ежемесячного аннуитетного платежа в погашение задолженности на уровне 11 140 руб., полученные средства кредита израсходованы со счета 40817810301340000031 на:

- оплату страховой премии по полису-оферте от 24.03.2020 НСК № 102-559441-00/20 страхования от несчастных случаев и болезней на территории России, выданного АО «ГСК Югория» на срок страхования пять лет с даты вступления договора страхования в силу (с целью страхования кредитных рисков банка);

- оплату страховой премии по полису-оферте от 18.03.2020 П4 № 20-044778-00/20 страхования выезжающих за рубеж, выданного АО «ГСК Югория» на срок страхования с 22.03.2020 г. по 21.03.2021;

- оплату страховой премии по полису-оферте от 18.03.2020 СЗ № 106-313876-00/20 страхования от несчастных случаев по всему миру, выданного АО «ГСК Югория» на срок страхования один год с даты вступления договора страхования в силу;

- оплату страховой премии по полису от 18.03.2020 № М90-035337/20 добровольного медицинского страхования (телемедицина), выданного ООО СК «Согласие» на срок страхования один год с даты вступления договора страхования в силу;

- оплату сертификатов на имя должника (отсутствуют сведения о выдавших сертификаты лицам);

- снятие наличных в общей сумме 436 800,00 руб.;

- 25.03.2020 - 187 000,00 руб. внесено наличными на счет 40817810338118902272 в ПАО Сбербанк после снятия наличными средств кредита, полученных по кредитному договору № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк»;

- 31.03.2020 г. - 80 000,00 руб. внесено наличными на счет 40817810338118902272 в ПАО Сбербанк после снятия наличными средств кредита, полученных по кредитному договору № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк»;

- 31.03.2020 - 79 000,00 руб. внесено наличными на счет 40817810338118902272 в ПАО Сбербанк после снятия наличными средств кредита, полученных по кредитному договору № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк»;

- 21.05.2021 – последнее поступление в размере 1 000,00 руб. на счет 40817810500006570899 в АО «Тинькофф Банк», открытый по договору № 5092233534 о выпуске дебетовой карты;

- 06.06.2020 – заключение соглашения о кредитовании № RFML4030S20060500290 (рефинансирования) с АО «Альфа-Банк» с размером ежемесячного аннуитетного платежа в погашение задолженности на уровне 3 900 руб., полученные по соглашению средства кредита в полном объеме направлены на погашение ранее существовавшей задолженности по договору от 25.01.2021 № PILVAK4VU82001251359, ежемесячные платежи в погашение задолженности соглашения о кредитовании № RFML4030S20060500290 должником не вносились;

- 16.06.2020 - последнее поступление в размере 12 000,00 руб. на счет 40817810400032589269 для погашения задолженности по договору № 0910-Р-13331738120 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты MasterCard Gold с ПАО Сбербанк;

- 18.06.2020 – списание остатка счет 40817810500006570899 в АО «Тинькофф Банк» в счет частичной уплаты банковской комиссии за обслуживание дебетовой карты по договору № 5092233534 с АО «Тинькофф Банк», начало накопления задолженности по уплате банковской комиссии за обслуживание дебетовой карты по договору № 5092233534 с АО «Тинькофф Банк»;

- 21.06.2020 – поступление 22 300,00 руб. на счет 40817810301340000031 в ПАО «Московский Кредитный Банк» из ПАО Сбербанк со счета 40817810338118902272 для погашения просроченных аннуитетных платежей за апрель и май 2020 г. по кредитному договору № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк»;

- 23.06.2020 – поступление 500,00 руб. на счет 40817810301340000031 в ПАО «Московский Кредитный Банк» из ПАО Сбербанк со счета 40817810338118902272 для погашения просроченного аннуитетного платежа за май 2020 по кредитному договору № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк»;

- 24.06.2021 – перевод остатка счета в размере 21 550 руб. из ПАО «Московский Кредитный Банк» со счета 40817810301340000031 в ПАО Сбербанк на счет 40817810338118902272;

- 24.06.2020 - возникновение нарастающей просроченной задолженности по кредитному договору № 118470/20 с ПАО «Московский Кредитный Банк»;

- 06.07.2020 - возникновение нарастающей просроченной задолженности по соглашению о кредитовании № RFML4030S20060500290 (рефинансирования) с АО «Альфа-Банк»;

- 06.07.2020 - возникновением нарастающей просроченной задолженности по договору № 0910-Р-13331738120 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты MasterCard Gold с ПАО Сбербанк;

- 02.11.2020 - подача должником в Арбитражный суд Омской области заявления о признании несостоятельным (банкротом);

- 10.11.2020 – поступление в судебный участок № 65 в Октябрьском судебном районе города Омска заявления АО «Альфа-Банк» о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании № RFML4030S20060500290 (рефинансирования) с АО «Альфа-Банк»;

- 13.11.2020 – вынесение мировым судьей судебного участка № 65 в Октябрьском судебном районе города Омска судебного приказа в производстве № 2-2519/2020(65) о взыскании задолженности по соглашению о кредитовании № RFML4030S20060500290 (рефинансирования) с АО «Альфа-Банк», исполнительное производство по судебному приказу не возбуждалось, судебный приказ предъявлен к исполнению в банки (АО «Альфа-Банк», ПАО Сбербанк), в которых открыты счета должника;

- 18.11.2020 – списание остатка счета в размере 1 000,00 руб. со счета должника 40817810305600243577 в АО «Альфа-Банк» в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 50,00 руб. со счета должника 40817810438091742323 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 49,18 руб. со счета должника 40817810755760458516 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 50,00 руб. со счета должника 40817810945000965603 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 10,00 руб. со счета должника 40817810845001534227 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 19,35 руб. со счета должника 42307810345001029012 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 65,61 руб. со счета должника 42307810345000959138 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед

АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета в размере 50,00 руб. со счета должника 40817810438118903540 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- 05.02.2021 - списание остатка счета (последнее время и дата валютирования операции по счету дебетовой карты 4276380133195003 согласно отчету о движении средств по карте) в размере 6 755,64 руб. со счета должника 40817810338118902272 в ПАО Сбербанк в погашение задолженности перед АО «Альфа-Банк» по вступившему в законную силу судебному приказу от 13.11.2020 № 2-2519/2020 (65);

- после 05.02.2021 движение денежных средств по банковским счетам отсутствует.

Кроме того, финансовый управляющий указывает, что Сидельникова Г.А. в период действия процедуры реализации имущества, а также после ознакомления с заключением о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, не предоставила в распоряжение финансового управляющего какие-либо документы, свидетельствующие об уровне объективно понесенных (необходимых) ежемесячных расходов сверх прожиточного минимума, о заключенных после 31.05.2018 трудовых договорах, договорах о выполнении работ / оказании услуг, о характере регулярных поступлений из иных источников (физические лица).

Финансовым управляющим объективные предпосылки для неисполнения Сидельниковой Г.А. принятых на себя обязательств по заключенным договорам с кредиторами, установленными в процедуре реализации имущества должника, в период до 05.02.2020 включительно не выявлены; сведения о возможности исполнения Сидельниковой Г.А. принятых на себя обязательств по заключенным договорам с кредиторами, установленными в процедуре реализации имущества должника, в период после 05.02.2020 не установлены в связи с отсутствием подтвержденных банковскими выписками данных о неофициальных доходах и невозможностью установить за ними контроль.

Возражая против выводов финансового управляющего о наличии признаков преднамеренного банкротства Сидельникова Г.А. указала, что в период с апреля 2019 года по 2021 год имела доход от интеллектуальной деятельности. Указанное обстоятельство, в том числе установлено финансовым управляющим в заключении финансового управляющего:

«Сведения о характере поступлений из иных источников (физические лица) должником не раскрыты, при этом среднемесячные поступления на счета в ПАО Сбербанк из таких источников составили:

- с апреля 2019 по январь 2020 (период внесения ежемесячных платежей по договору с ПАО Сбербанк) -140 100 руб.;

- с февраля по март 2020 (период внесения платежей по договорам с ПАО Сбербанк и АО «Альфа-Банк») – 129 000 руб.;

- с апреля по июнь 2020 (период внесения платежей по договорам с ПАО Сбербанк, АО «АльфаБанк» и ПАО «Московский Кредитный банк») — 143 300 руб.;

- с июля 2020 по февраль 2021 (с месяца прекращения исполнения всех обязательств по месяц прекращения поступлений на счета) -166 570 руб.».

Отклоняя доводы финансового управляющего о принятии должником заведомо неисполнимых обязательств, суд учитывает правовую позицию, изложенную в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429 по делу № А41-20557/2016.

В рассмотренном Верховным Судом Российской Федерации случае суды отметили принятие должником на себя заведомо неисполнимых обязательств по кредитам Банка при наличии иных неисполненных кредитных обязательств на значительные суммы.

Должник, в свою очередь обращал внимание на то, что при получении кредитов

представлял банкам полные и достоверные сведения о своем финансовом состоянии, имел в данный период времени стабильный и достаточный для своевременного возврата кредитных средств доход, осуществлял платежи в установленный договорами срок.

Верховный Суд Российской Федерации отметил, что необходимо учитывать, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе и посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а, также, проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Суд вышестоящей инстанции заключил, что вопреки выводу судов, последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Сам по себе факт невозможности погашения кредиторской задолженности, вызванный ухудшением материального состояния должника (иного не доказано) не является основанием для не освобождения гражданина от обязательств.

Доказательств того, что должник вводил кредитные организации (банки) в заблуждение относительно своего финансового положения, умышленно предоставлял какие-либо сведения для установления договорных отношений с целью получения кредитных (заемных) средств, суду не представлено.

Следовательно, принимая решение о выдаче кредитов, будучи профессиональными участниками заемных правоотношений, кредитные организации (банки) оценивали Сидельникову Г.А. как платежеспособного заемщика. Кредиторам предлагалось изложить свои доводы по рассматриваемому вопросу, позиций, указывающих на недобросовестность должника не представлено.

С учетом установленных обстоятельств, суд не усматривает в означенных финансовым управляющим действиях должника признаков недобросовестности.

Кроме того, суд принимает во внимание то, что на дату направления настоящего ходатайства кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов Сидельниковой Г.А., позиция относительно неприменения правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств не заявлена.

Согласно абзацу третьему пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества,

вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 ГК РФ).

Также в деле не имеется сведений о том, что должник действовал незаконно, привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве.

Не доказано, что принятые должником собственные кредитные обязательства являлись явно чрезмерными, приняты в условиях сокрытия от займодавца значимой информации о финансовых возможностях заемщика, или введения займодавцев в заблуждение относительно регулярных доходов заемщика в сопоставлении с принимаемыми обязательствами.

Объективных свидетельств сокрытия должником имущества не имеется.

При этом финансовый управляющий обратится с ходатайством о завершении процедуры, не усмотрев оснований для ее продолжения в целях поиска и формирования конкурсной массы, что свидетельствует о проведении всех мероприятий.

С учетом изложенного, объективных доказательств недобросовестности поведения должника материалы дела не содержат.

Таким образом, суд не установил обстоятельств, действительно свидетельствующих о недобросовестном поведении должника, сокрытии им дохода, противодействии проведению процедур банкротства, оснований, прямо предусмотренных пунктами 4 - 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не освобождения от долгов.

Доказательств, объективно свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам не представлено.

При этом, судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Арбитражным управляющим в связи исполнением обязанностей финансового управляющего имуществом Сидельниковой Г.А. в процедуре реализации имущества гражданина заявлено ходатайство о перечислении денежных средств в сумме 25 000 руб., внесенных на депозитный счет арбитражного суда должником в размере фиксированного вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из

фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пунктам 124, 126 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» в целях реализации положений статей 94, 106 – 110 Кодекса в каждом арбитражном суде открывается депозитный счет. Выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Таким образом, денежные средства, перечисленные Сидельниковой Г.А. (ее представителем) в размере 25 000 руб. (чеки-ордера от 11.01.2021 № операции 5 на сумму 5 000 руб., № операции 3 на сумму 10 000 руб., № операции 4 на сумму 10 000 руб.) в счет финансирования процедур банкротства должника, подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда арбитражному управляющему Кратько Олегу Анатольевичу по указанным арбитражным управляющим реквизитам: ИП Кратько Олег Анатольевич; ИНН 550702062074; р/счет 40802810332500000057; Филиал ПАО «БАНК УРАЛСИБ» в г. Новосибирск; БИК 045004725, кор/счет 30101810400000000725.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи (часть 5 статьи 15 АПК РФ) и будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения (статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184-186, частью 1 статьи 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Сидельниковой Галины Александровны (дата рождения: 17.12.1985; место рождения: г. Алматы; зарегистрирована: 644021, г. Омск, ул. 5 Линия, д. 248, кв. 2; ИНН 550316251302; СНИЛС 124-580-673 57)).

Освободить Сидельникову Галину Александровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Омской области фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина арбитражному управляющему Кратько Олегу Анатольевичу.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

<p>Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 18.08.2020 4:25:42 Кому выдана Хвостунцев Андрей Михайлович</p>
--

А.М. Хвостунцев