

Решение по гражданскому делу



Информация по делу

Дело № 2-108/2016

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Ступино Московской области

13 января 2016 года

Ступинский городской суд Московской области в составе председательствующего федерального судьи МАЙБОРОДА О.М. при секретаре ЧИНЕНОВОЙ С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Овчинниковой ФИОб к Потребительскому обществу «АРГО» о расторжении договоров о паевом взносе, о взыскании задолженности по договору о паевом взносе, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов по уплате государственной пошлины и расходов на оплату юридических услуг,

УСТАНОВИЛ:

Истица, с учетом уточнения обратилась в Ступинский городской суд Московской области с иском заявлением к ПО «АРГО», в котором просит расторгнуть договоры о паевом взносе физического лица в программе «Карманные деньги» от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенные между ней и ПО «АРГО»; взыскать с ПО «АРГО» в её пользу сумму основного долга по указанным договорам в размере <данные изъяты> рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <данные изъяты> рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме <данные изъяты>, расходы на оплату юридических услуг в сумме <данные изъяты> рублей, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей

Свои требования истица обосновывает тем, что между ней и ответчиком заключен договор о паевом взносе физического лица в программе «Карманные деньги» в соответствии с которыми пайщик, вступая в члены общества, для реализации программы обязуется внести на свой лицевой счёт в обществе сумму вступительного и паевого взноса, а общество обязуется принять на лицевой счёт пайщика сумму указанных взносов. Согласно договора она внесла в кассу ответчика паевой взнос в размере <данные изъяты> рублей. Согласно п. 8 договора сумма паевого взноса должна возвращаться пайщику ежемесячно по <данные изъяты> рублей в соответствии с установленным сторонами графиком. Всего ответчик обязался вернуть истцу <данные изъяты> рублей. Суммы по данному договору ей не были возвращены.

Представитель ответчика ПО «АРГО» в судебное заседание не явился; о времени и месте судебного разбирательства ответчик был извещён надлежащим образом; о причинах неявки представителя суд не известил, своих возражений по заявленным исковым требованиям не представил, ходатайство об отложении судебного разбирательства не заявил и не просил суд рассмотреть дело в отсутствие его представителя.

Согласно ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещённого о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Представитель Овчинниковой ФИОб действующий на основании доверенности, согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие представителя ответчика, в связи с чем суд счёл возможным в соответствии со ст. 233 ГПК РФ рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд, выслушав объяснения и доводы представителя истца, проверив и исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, находит уточнённые исковые требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Исходя из положений ст. 431 ГК РФ, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нём слов и выражений. Буквальное значение условий договора в случае его неясности устанавливается путём сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если правила, содержащиеся в ч. 1 ст. 431 ГК РФ, не позволяют определить содержание договора, должна быть выявлена действительная общая воля сторон с учётом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Как следует из п. 1 ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Исходя из положений ст.ст. 309 и 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Обязательство подлежит исполнению в предусмотренный обязательством день или в любой момент в пределах предусмотренного обязательством периода времени (ст. 314 ГК РФ).

Согласно ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передаёт в собственность другой стороне (заёмщику) деньги или другие вещи, определённые родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Статьёй 810 ГК РФ предусмотрено, что заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращённой в момент передачи её займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счёт.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заёмщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня её возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заёмщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Исходя из положений ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счёт другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учётной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учётной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Согласно ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменён или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором. Существенным признаётся нарушение договора одной из сторон, которое влечёт для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Как установлено судом исследует из материалов дела, Потребительское общество «АРГО» является действующим юридическим лицом, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Согласно Уставу Потребительского общества «АРГО» указанное юридическое лицо является добровольным объединением граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей его членов путём объединения имущественных и паевых взносов.

Пунктом 1.7 Устава предусмотрено, что общество формирует паевой и иные фонды для разработки и реализации проектов в различных направлениях своей деятельности; от своего имени заключает договоры, совершает сделки и иные юридические акты; привлекает заёмные средства от пайщиков и других физических и юридических лиц; предоставляет своим пайщикам потребительские, ипотечные и другие займы.

В соответствии с п. 4.1 Устава гражданин или юридическое лицо, желающие стать пайщиками, подают в Совет общества заявление в письменной форме о приёме в общество. Размер вступительного взноса члена общества составляет 650 рублей. Минимальные размер паевого

взноса члена общества составляет 650 рублей, верхний предел паевого взноса пайщика не ограничен. Размер ежемесячного членского взноса равен 300 рублей.

Истица была принята в члены Потребительского общества «АРГО», и ДД.ММ.ГГГГ гола в кассу указанного общества ею был внесён вступительный взнос в сумме <данные изъяты> рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. №).

ДД.ММ.ГГГГ между истицей и Потребительским обществом «АРГО» в лице председателя правления Ефимова ФИО8 заключен договор о паевом взносе физического лица в программе «Карманные деньги», в соответствии с которым пайщик, вступая в члены общества для реализации программы «Карманные деньги», обязуется внести на свой лицевой счёт в обществе сумму вступительного и паевого взноса, а общество обязуется принять на лицевой счёт пайщика сумму указанных взносов (л. д. №).

В соответствии с п.п. 4 и 5 указанного договора сумма вступительного взноса пайщика составляет <данные изъяты> рублей, размер ежемесячного членского взноса - <данные изъяты> рублей.

Согласно п.п. 6, 7 договора сумма паевого взноса пайщика составляет <данные изъяты> рублей, которую пайщик вносит в кассу или на расчётный счёт общества в момент подписания договора.

Пунктом 8 договора предусмотрено, что сумма паевого взноса будет возвращаться пайщику ежемесячно по графику равными частями по <данные изъяты> рублей в течение 10 месяцев, начиная с момента подписания договора, а именно: с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года.

ДД.ММ.ГГГГ истицей по указанному договору в кассу ПО «АРГО» внесён паевой взнос в сумме <данные изъяты> рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ (л. д. №).

Материалами дела установлено, что истица изначально рассчитывала на то, что ответчиком по договору ей будет возвращена двойная сумма паевого взноса, что противоречит условиям договоров.

Ответчик выплатил истице только лишь <данные изъяты> рублей.

Денежные средства ответчиком истице до настоящего времени не возвращены, в связи с чем указанная сумма <данные изъяты> рублей (<данные изъяты>) подлежит взысканию с ПО «АРГО» в пользу истицы.

Истицей в адрес ответчика была направлена претензия с требованием о расторжении договоров, о возврате денежных средств и выплате процентов за пользование чужими денежными средствами, которая ответчиком оставлена без удовлетворения.

Период просрочки возврата денежных средств по договорам (отсчёт периода просрочки истицей согласно представленного ею расчёта начат с ДД.ММ.ГГГГ - по ДД.ММ.ГГГГ год и составляет <данные изъяты> дней.

В соответствии с указанием Центрального Банка РФ от 13.09.2012 года № 2873-У, начиная с ДД.ММ.ГГГГ ставка рефинансирования Банка России установлена в размере 8,25% годовых.

Поскольку денежные средства по договору ПО «АРГО» не возвращены истице, на указанную сумму в соответствии со ст. 395 ГК РФ подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ года.

Размер процентов по договорам за указанный период времени (<данные изъяты> дней) составляет <данные изъяты>, который рассчитывается следующим образом: <данные изъяты> рублей (сумма долга) x 8,25% (ставка рефинансирования Банка России) : 360 (количество дней в году) x 1060 (количество дней просрочки) = <данные изъяты>.

Указанная сумма процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию с ПО «АРГО» в пользу истицы.

Поскольку ответчиком существенно нарушены условия заключенного между ним и истицей договора, указанный договор подлежат расторжению в судебном порядке, в связи с чем требования истицы в этой части суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. В случае если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесённые судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец освобождён, взыскиваются с ответчика, не освобождённого от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворённой части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счёт средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством РФ.

При обращении в суд с иском заявлением истицей уплачена государственная пошлина в сумме <данные изъяты>.

В связи с тем, что цена иска, с учётом уточнённых исковых требований, превышает <данные изъяты> рублей, в силу ст. 333.36 НК РФ истица не освобождена от уплаты государственной пошлины, оплаченная ею государственная пошлина в сумме <данные изъяты> коп. подлежит взысканию с ответчика.

Исходя из положений ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по её письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суду истицей представлены договор на оказание юридических услуг № 134-1А от ДД.ММ.ГГГГ года, заключенный ею с ООО «Юридический центр «ГАРАНТ», и платёжные документы (квитанция об оплате юридических услуг ООО «Юридический центр «ГАРАНТ», в том числе услуг представителя, на сумму <данные изъяты> рублей (л.д.№).

Представительство истицы в суде осуществлялось Новоселовым ФИО9 действующей на основании доверенности (л. д. №).

При определении размера расходов на оплату юридических услуг и услуг представителя, подлежащих взысканию с ответчика ПО «АРГО» в пользу истицы, суд, исходя из конкретных обстоятельств дела - категории дела, сложности и продолжительности рассмотрения дела, количества судебных заседаний, состоявшихся по гражданскому делу, считает, что с ответчика в пользу истицы должны быть взысканы расходы на оплату юридических услуг и услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей, поскольку указанная сумма отвечает требованиям разумности и справедливости, соотносима с объёмом судебной защиты.

Кроме того суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истицы компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, поскольку сумма в размере <данные изъяты> рублей, по мнению суда является завышенной и не отвечает требованиям разумности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 195, 198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Овчинниковой ФИО6 к Потребительскому обществу «АРГО» о расторжении договоров о паевом взносе, о взыскании задолженности по договору о паевом взносе, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов по уплате государственной пошлины и расходов на оплату юридических услуг удовлетворить частично.

Расторгнуть договор о паевом взносе физического лица в программе «Карманные деньги» от ДД.ММ.ГГГГ заключенный между Потребительским обществом «АРГО» в лице его председателя правления Ефимова ФИО8 и Овчинниковой ФИО6

Взыскать с Потребительского общества «АРГО» (Московская область, г. Ступино, ул. Садовая, д. 4; ОГРН: 1045009158303; ИНН: 5045033372; дата регистрации - 14.10.2004 года) в пользу Овчинниковой ФИО6, задолженность по договору о паевом взносе физического лица в сумме <данные изъяты> рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <данные изъяты>, расходы на оплату юридических услуг и услуг представителя в сумме <данные изъяты> рублей, <данные изъяты> рублей компенсации морального вреда, возврат госпошлины в размере <данные изъяты>.

Заявление Овчинниковой ФИО6 о взыскании с Потребительского общества «АРГО» компенсации морального вреда в размере, превышающем <данные изъяты> рублей, - оставить без удовлетворения.

Копию заочного решения суда направить ответчику, не присутствовавшему в судебном заседании, и разъяснить, что ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 (семи) дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Московский областной суд через Ступинский городской суд Московской области в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 13 января 2016 года.

Федеральный судья

О.М.Майборода