



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
22 декабря 2016 г.

Дело № А40-67735/14-178-80 «Б»

Резолютивная часть определения оглашена 20.12.2016.
Полный текст определения изготовлен 22.12.2016.

Арбитражный суд города Москвы в составе
Судьи Бальжинимаевой Ж.Ц.,
При ведении протокола судебного заседания секретарем Шагаевой Л.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Вокит» о признании его
несостоятельным (банкротом),
без явки,

Установил: Решением Арбитражного суда г.Москвы от 16.04.2015г. должник ООО
«Вокит» (ИНН 5075009560, ОГРН 1025007587659) признан несостоятельным (банкротом), в
отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена
Яркова В.В.

Сообщение о признании ООО «Вокит» (ИНН 5075009560, ОГРН 1025007587659)
несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» №77 от 30.04.2015г.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению поступившее в суд
23.11.2016г. заявление Дуниной Веры Леонидовны о признании права собственности на
машиноместо 3 этаж, учетный номер 94, расположенное по адресу г.Москва, г. Московский 1
мкр., д. 44.

Конкурсный управляющий, заявитель в судебное заседание не явились, извещены, дело
рассматривается в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом
о времени и месте проведения судебного заседания.

В материалы дела поступило ходатайство заявителя о рассмотрении требования в его
отсутствие.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 201.8 Федерального закона «О несостоятельности
(банкротстве)», с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения в
отношении застройщика, в ходе проведения наблюдения и всех последующих процедур,
применяемых в деле о банкротстве застройщика, только в рамках дела о банкротстве с
соблюдением установленного настоящей статьей порядка подлежат предъявлению и
рассмотрению следующие требования других лиц к застройщику или застройщика к другим
лицам: 1) о признании наличия или отсутствия права собственности или иного права либо
обременения в отношении недвижимого имущества, в том числе объектов незавершенного
строительства; 2) об истребовании недвижимого имущества, в том числе объектов
незавершенного строительства, из чужого незаконного владения; 3) о сносе самовольной
постройки; 4) о признании сделки в отношении недвижимого имущества недействительной или
незаключенной, применении последствий недействительности сделки в отношении
недвижимого имущества; 5) о передаче недвижимого имущества во исполнение обязательства
передать его в собственность, в хозяйственное ведение, в оперативное управление или в
пользование; 6) о государственной регистрации перехода права собственности на недвижимое
имущество.

Из содержания приведенной нормы следует, что в ходе процедур, применяемых при банкротстве застройщика, все требования в отношении недвижимого имущества подлежат рассмотрению в деле о банкротстве застройщика.

Данная норма не устанавливает, что эти требования должны относиться только к жилым помещениям, в связи с чем, ее действие распространяется на требования в отношении любого недвижимого имущества.

Поскольку в отношении ООО «Вокит» применены правила параграфа 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и введена процедура банкротства, то в соответствии с п. 1 ст. 201.8 Закона о банкротстве, требования о признании права собственности в отношении недвижимого имущества, в том числе, объектов незавершенного строительства подлежат рассмотрению только в рамках дела о банкротстве.

Согласно ст. 130 ГК РФ объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства отнесены к недвижимому имуществу, которое согласно ст. 128 ГК РФ является объектом гражданских прав.

Предметом договора долевого участия является нежилое помещение с индивидуально-определенными признаками в комплексе, а именно – машиноместо или помещение для временного хранения автотранспорта.

Положения ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» основаны на принципах гарантии защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства.

Предметом договора долевого участия является нежилое помещение с индивидуально-определенными признаками в комплексе, а именно – машиноместо, площадью 15 кв.м или помещения для временного хранения автотранспорта

Конечным итогом взаимоотношений участников долевого строительства и застройщика является передача объекта долевого строительства участнику, порядок которой изложен в ст. 8 Закона.

Заявителем не представлен кадастровый паспорт в отношении машиноместа несмотря на указания суда в определении от 28.11.2016г., таким образом, требование рассмотрено по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что заявление Дуниной В.Л. о признании права собственности на машиноместо учетный номер - 94, 3 этаж расположенное по адресу г.Москва, г. Московский, д. 23. корп. 2, расположенный восточнее существующего дома 23 корпус 1, является обоснованным, поскольку заявитель надлежащим образом исполнил свои обязанности по договору участия долевого строительства, что подтверждено представленными в материалы дела надлежащими доказательствами, возражения на заявление кредитора в материалы дела не поступили.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 32, 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 124, 126, 128, 129, 184, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать за Дуниной Верой Леонидовной право собственности на помещение для временного хранения автотранспорта (машиноместо), назначение: нежилое учетный номер - 94, 3 этаж, расположенное по адресу г.Москва, г. Московский, д. 23. корп. 2, расположенный восточнее существующего дома 23 корпус 1.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Бальжинимаева Ж.Ц.