



14020011610753

900110109_30664774



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
13 декабря 2021 года

Дело № А40-184161/21-111-1343

Резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2021 года

Полный текст решения изготовлен 13 декабря 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Цыдыповой А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Коровниковой О.Д.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

ООО "ТОРГОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ "ВЕЙДЕР" (117420, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ ВН.ТЕР.Г., НАМЁТКИНА УЛ., Д. 14, К. 1, ПОМЕЩ./ЭТАЖ I/4, КОМ. 1, ОГРН: 1147746525519, Дата присвоения ОГРН: 07.05.2014, ИНН: 7728878450)

к ответчику АО "ИНТЕРОТЕЛЬ, ЛТД" (105254, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР ИЗМАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 43, ОФИС 405, ОГРН: 1027739891552, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: 7719008509)

о взыскании неосновательного обогащения в размере 21 367 573,61 руб., процентов в размере 1 833 043,98 руб.

при участии:

от истца - не явился, извещен

от ответчика - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО "ТОРГОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ "ВЕЙДЕР" (117420, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ ВН.ТЕР.Г., НАМЁТКИНА УЛ., Д. 14, К. 1, ПОМЕЩ./ЭТАЖ I/4, КОМ. 1, ОГРН: 1147746525519, Дата присвоения ОГРН: 07.05.2014, ИНН: 7728878450) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к АО "ИНТЕРОТЕЛЬ, ЛТД" (105254, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР ИЗМАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 43, ОФИС 405, ОГРН: 1027739891552, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: 7719008509) о взыскании неосновательного обогащения в размере 21 367 573,61 руб., процентов в размере 1 833 043,98 руб.

Стороны в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 12 от 17.02.2011 г. «О некоторых вопросах применения

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абзаца второй части 1 статьи 121 АПК РФ.

Суд считает сторон извещенными о дате, времени и месте судебного заседания, назначенного на 08.12.2021 г., поскольку к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления, а также иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание, в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Определением суда от 01.09.2021 г. стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. Ни ответчиком, ни истцом возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

В обоснование исковых требований истец сослался на отсутствие со стороны ответчика исполнения обязательств по Договору поставки.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Как следует из материалов дела, ООО "ТОРГОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ "ВЕЙДЕР" (117420, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ ВН.ТЕР.Г., НАМЁТКИНА УЛ., Д. 14, К. 1, ПОМЕЩ./ЭТАЖ 1/4, КОМ. 1, ОГРН: 1147746525519, Дата присвоения ОГРН: 07.05.2014, ИНН: 7728878450) поставило в адрес ответчика АО "ИНТЕРОТЕЛЬ, ЛТД" (105254, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР ИЗМАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 43, ОФИС 405, ОГРН: 1027739891552, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: 7719008509) товар на общую сумму 27 169 573 руб. 60 коп., что подтверждается представленными в материалы дела УПД №37 от 28.09.2018 на сумму 3 446 631 руб. 40 коп., №44 от 20.11.2018 на сумму 346 596 руб. 13 коп., №52 от 24.12.2018 на сумму 5 738 980 руб. 00 коп., №5 от 19.02.2019 на сумму 4 452 308 руб. 00 коп., №9 от 15.03.2019 на сумму 4 575 726 руб. 00 коп., №14 от 01.04.2019 на сумму 317 869 руб. 20 коп., №24 от 04.07.2019 на сумму 2 349 006 руб. 00 коп., №31 от 02.09.2019 на сумму 5 942 456 руб. 88 коп.

Ответчиком обязательства по оплате товара исполнены частично на сумму 5 802 000 руб.

Истец полагает, что Ответчик, не оплачивая поставленный товар, неосновательно обогатился за счет Истца.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в абзаце 3 пункта 3 Постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", суд, принимая решение, в силу части 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам.

Таким образом, независимо от того, на каких нормах права истец основывает свои требования, суд самостоятельно определяет положения законодательства, подлежащие применению к рассматриваемому спору.

В соответствии со ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, иными правовыми актами, а также действий граждан и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей в названной статье указаны договоры и иные сделки.

Сложившиеся между сторонами правоотношения по поставке товара в отсутствие заключенного договора квалифицируется как разовые сделки купли-продажи, регулируемая главой 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в

подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными лицами.

При отсутствии единого документа, подписанного сторонами, наличие в представленной товарной накладной сведений о наименовании, количестве и цене продукции дает основание считать правоотношения сторон по передаче товара по спорной товарной накладной разовой сделкой купли-продажи, регулируемой нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре купли-продажи.

В соответствии с пунктами 1 статей 454 и 486 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Фактическое выполнение стороной обязательств по договору и приемка их другой стороной свидетельствуют о том, что у сторон отсутствовали разногласия относительно предмета договора, следовательно, данное существенное условие следует признать согласованным, а договор – заключенным.

Поставленный товар принят без замечаний, однако ответчиком не оплачен, доказательств обратного нарушение положений статьи 65 АПК РФ, равно как доказательств возврата товара ответчиком не представлено.

Сумма основного долга составляет 22 367 573 руб. 61 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга.

Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Проценты за пользование чужими денежными средствами за неисполнение Ответчиком обязательств по оплате поставленного товара за период с 02.09.2019 г. по 20.04.2021 г. составили 1 833 043 руб. 98 коп.

Расчет судом проверен, признан обоснованным и арифметически верным.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, регламентировано статьей 110 АПК РФ. В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят

судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В обоснование заявленного ходатайства, истец представил договор об оказании юридических услуг № 900-1 А от 01.03.2021, приходным кассовым ордером №1 от 01.03.2021 на сумму 50 000 руб.

Из содержания Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" следует, что лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек. Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Исследовав и оценив в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ в совокупности представленные заявителем в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о необходимости снижения подлежащих взысканию с ответчика судебных расходов до 15 000 руб. 00 коп. за оплату услуг представителя истца, считая это разумным пределом с учетом объема и сложности выполненной работы, времени, потраченного на подготовку материалов, сложившейся в Московском регионе стоимости на сходные услуги с учетом квалификации лиц, оказывающих услуги, имеющихся сведений статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, требование истца о взыскании с ответчика судебных расходов подлежит частичному удовлетворению на сумму 15 000 руб. 00 коп.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 АПК РФ и другие положения Кодекса, признает обоснованными искимые требования, заявленные ООО "ТОРГОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ "ВЕЙДЕР" (117420, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ ВН.ТЕР.Г., НАМЁТКИНА УЛ., Д. 14, К. 1, ПОМЕЩ./ЭТАЖ I/4, КОМ. 1, ОГРН: 1147746525519, Дата присвоения ОГРН: 07.05.2014, ИНН: 7728878450) к АО "ИНТЕРОТЕЛЬ, ЛТД" (105254, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР ИЗМАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 43, ОФИС 405, ОГРН: 1027739891552, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: 7719008509).

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "ИНТЕРОТЕЛЬ, ЛТД" (105254, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР ИЗМАЙЛОВСКИЙ, ДОМ 43, ОФИС 405, ОГРН: 1027739891552, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2002, ИНН: 7719008509) в пользу ООО "ТОРГОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ

КОМПАНИЯ "ВЕЙДЕР" (117420, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ ВН.ТЕР.Г., НАМЁТКИНА УЛ., Д. 14, К. 1, ПОМЕЩ./ЭТАЖ I/4, КОМ. 1, ОГРН: 1147746525519, Дата присвоения ОГРН: 07.05.2014, ИНН: 7728878450) задолженность в размере 21367573 (Двадцать один миллион триста шестьдесят семь тысяч пятьсот семьдесят три) руб. 61 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1833043 (Один миллион восемьсот тридцать три тысячи сорок три) руб. 98 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 (Пятнадцать тысяч) руб. 00 коп. а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 139003 (Сто тридцать девять тысяч три) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований ООО "ТОРГОВАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ "ВЕЙДЕР" (117420, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЧЕРЕМУШКИ ВН.ТЕР.Г., НАМЁТКИНА УЛ., Д. 14, К. 1, ПОМЕЩ./ЭТАЖ I/4, КОМ. 1, ОГРН: 1147746525519, Дата присвоения ОГРН: 07.05.2014, ИНН: 7728878450) отказать

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

СУДЬЯ

А.В. Цыдыпова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.09.2021 7:16:06
Кому выдана Цыдыпова Аюна Владимировна