

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
16 февраля 2016 года

Дело №А60-44650/2015

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2016 года
Полный текст решения изготовлен 16 февраля 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.Л.Сергеевой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.А. Силютиным, рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Торгово-Промышленная компания Русхим" (ИНН 7719863915, ОГРН 5137746178631) к обществу с ограниченной ответственностью "УРАЛСВЕТ" (ИНН 6658453515, ОГРН 1146658005185)

о взыскании 500 000 руб.

при участии в судебном заседании

от истца: Новоселов Ю.О., представитель по доверенности от 10.09.2015,

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Отвода суду не заявлено. Права разъяснены. От истца поступило уточнение.

Истец заявил ходатайство об отказе от исковых требований в части взыскания расходов на оплату услуг представителя в размере 30000 руб. Истец просит суд взыскать с ответчика сумму неосновательного обогащения в размере 78779744 руб. 14 коп.

Частичный отказ истца от исковых требований принят судом (ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Дело подлежит рассмотрению в части взыскания суммы неосновательного обогащения в размере 78779744 руб. 14 коп.

Ответчик отзыв не направил, доказательств оплаты задолженности не представил.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью Торгово-Промышленная компания «Русхим» (ООО «ТПК «Русхим») (истец) перечислил ООО «УРАЛСВЕТ» (ответчик) денежные средства на общую сумму 78779744 руб. 14 коп. в том числе:

- 08.10.2014 года истец перечислил ответчику денежную сумму в размере 17 399 353 руб. 52 коп. в счет оплаты упаковки по предполагаемому договору № 32/14 от 02.10.2014 года

- 16.10.2014 года - 2392000 руб. 00 коп. в счет оплаты упаковки по договору № 49/14 от 10.10.2014 года.

- 16.10.2014 года - 3000000 руб. в счет оплаты упаковки по договору 50/14 от 13.10.2014 года.

- 23.10.2014 года - 9671156 руб. в счет оплаты упаковки по договору № 57/14 от 21.10.2014 года.

- 23.10.2014 года - 10328844 в счет оплаты упаковки по договору 58/14 от 22.10.2014 года.

- 23.10.2014 года - 16587902 руб. 62 коп. в счет оплаты упаковки по договору 56/14 от 20.10.2014 года.

- 29.10.2014 года - 4404519 руб. в счет оплаты упаковки по договору № 73/14 от 28.10.2014 года.

- 29.10.2014 года - 8967473 руб. в счет оплаты упаковки по договору № 72/14 от 27.10.2014 года.

- 30.10.2014 года - 1849 862 руб. в счет оплаты упаковки по договору № 74/14 от 28.10.2014 года.

- 30.10.2014 года - 4178634 руб. в счет оплаты упаковки по договору № 75/14 от 29.10.2014 года.

Однако впоследствии данный договор между истцом и ответчиком заключен не был, так как ответчик уклонился от его заключения. При этом свои обязательства по поставке товара (упаковки) на общую сумму 78779744 руб. 14 коп., перечисленных истцом на счет ответчика, ответчик также не выполнил.

В связи с чем, ответчик без установленных законом оснований, иными правовыми актами или сделкой, приобрел и сберег принадлежащие Истцу денежные средства, перечисленные в адрес ответчика на сумму 78779744 руб. 14 коп.

Всесторонне исследовав и оценив в соответствии со [статьями 65, 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документы, имеющиеся в материалах дела, суд не находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со [ст. 1102](#) Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица

(потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Обязательства из неосновательного обогащения возникают при наличии условий, что имело место приобретение или сбережение имущества, которое произведено за счет другого лица в отсутствие правовых оснований (отсутствие договора).

Поставка товаров регулируется нормами гл. 30 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), согласно ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно п. 1 ст. 161 ГК РФ сделки между юридическими лицами должны заключаться в письменной форме.

Принимая во внимание то обстоятельство, что истец и ответчик не заключили между собой договор поставки химических продуктов в предусмотренной законом форме вследствие уклонения ответчика от его заключения, договорных отношений по поставке товара между истцом и ответчиком не возникало.

Принимая во внимание вышеизложенное суд пришел к выводу о том, что ответчик неосновательно сберег денежные средства, подлежащие уплате за потребленную тепловую энергию, и в силу ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации обязан возместить стоимость неосновательного обогащения за потребленную тепловую энергию.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика неосновательного обогащения подлежит удовлетворению в размере 78779744 руб. 14 коп.

В силу ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат возмещению истцу за счет ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УРАЛСВЕТ" (ИНН 6658453515, ОГРН 1146658005185) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Торгово-Промышленная компания Русхим" (ИНН 7719863915, ОГРН 5137746178631) сумму неосновательного обогащения в размере 78779744 рубля 14 копеек.

Прекратить производство по делу в части взыскания расходов на оплату услуг представителя в размере 30000 рублей.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УРАЛСВЕТ" (ИНН 6658453515, ОГРН 1146658005185) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Торгово-Промышленная компания Русхим" (ИНН 7719863915, ОГРН 5137746178631) в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 13000 рублей 00 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "УРАЛСВЕТ" (ИНН 6658453515, ОГРН 1146658005185) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 187000 рублей 00 копеек.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

М.Л.Сергеева